Кам’янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічної освіти і мистецтва
Кафедра теорії та методик початкової освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри теорії та
методик початкової освіти



Наталія МЄЛЄКЄСЦЕВА
26 серпня 2026 року
Зі змінами: 22 вересня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Комунікативні стратегії в професійній діяльності вчителя початкових класів

підготовки здобувачів вищої освіти	другого (магістерського) рівня вищої освіти
за освітньо-професійною програмою	Початкова освіта
спеціальності	А3 Початкова освіта
галузі знань	А Освіта
мова навчання	українська, англійська

2026-2027 навчальний рік

Розробник програми: Тетяна ОЛИНЕЦЬ, кандидат педагогічних наук, доцент, старший викладач кафедри теорії та методик початкової освіти.

Ухвалено на засіданні кафедри теорії та методик початкової освіти
Протокол №13 від 26 серпня 2026 року
Зі змінами:
Протокол №14 від 22 вересня 2026 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми  Наталія БАХМАТ

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Мета вивчення навчальної дисципліни «Комунікативні стратегії в професійній діяльності вчителя початкових класів» – формування у здобувачів вищої освіти комунікативних компетентностей для здійснення ефективної професійно-педагогічної комунікації, оволодіння комунікативними стратегіями для організації процесу освітньої взаємодії, спрямованої на створення сприятливого освітнього середовища та оптимізацію освітнього процесу.

Завдання дисципліни: ознайомити здобувачів вищої освіти з основами теорії комунікації, особливостями педагогічної комунікації та її роллю в професійній діяльності вчителя початкових класів; розвивати навички комунікації державною та іноземною мовами в професійній та науковій діяльності; формувати вміння застосовувати комунікативні стратегії у процесі освітньої взаємодії, враховуючи психолого-педагогічні особливості учнів початкових класів; удосконалювати вміння ефективно передавати інформацію, вирішувати конфліктні ситуації, мотивувати учнів до навчання та забезпечувати конструктивну співпрацю з батьками й колегами; розвивати навички рефлексії, необхідні для вдосконалення професійної діяльності через аналіз власних комунікативних дій та їх впливу на освітнє середовище; формувати культуру професійного мовлення.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	**Характеристика навчальної дисципліни**	
	денна форма здобуття вищої освіти	**заочна форма здобуття вищої освіти**
Рік навчання	2026-2027	2026-2027
Семестр вивчення	1	1
Кількість кредитів ЄКТС	4	4
Загальний обсяг годин	120	120
Кількість годин навчальних занять	34	12
Лекційні заняття	10	4
Практичні заняття	24	8
Самостійна робота	86	108
Форма семестрового контролю	екзамен	екзамен

3. Статус дисципліни: обов'язковий освітній компонент професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни: дисципліна вивчається у першому семестрі.

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати дослідницькі та/або інноваційні задачі у сфері початкової освіти.

***Загальні компетентності*:**

ЗК 01	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК 02	Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
ЗК 03	Здатність виявляти ініціативу та підприємливість.
ЗК 04	Здатність працювати автономно.

Спеціальні компетентності:

СК 02	Здатність використовувати різні стратегії комунікації державною та іноземними мовами в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

ПРН 02	Вільно обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проєктів у сфері початкової освіти державною та іноземною мовами усно і письмово.

7. Засоби діагностики результатів навчання: опитування, виконання практичних завдань, презентації, тестування, розв'язання педагогічних задач і кейсів, модульна контрольна робота тощо.

8. Програма навчальної дисципліни

Денна форма здобуття вищої освіти

Назви змістових модулів і тем	**Кількість годин**			
	разом	**зокрема**		
		лекційні заняття	**практичні заняття**	**самостійна робота**
Змістовий модуль 1. Професійно-педагогічна комунікація як складова професійної компетентності вчителя початкових класів				
Тема 1. Професійно-педагогічна комунікація як феномен педагогічної діяльності.	10	2	2	6
Тема 2. Засоби професійно-педагогічної комунікації.	12	2	2	8
Тема 3. Професійно-педагогічна комунікація в умовах розвитку інформаційних технологій.	10	–	2	8
Тема 4. Комунікативні педагогічні стратегії вчителя початкових класів.	12	2	2	8
Тема 5. Комунікативні стратегії розв'язання педагогічних конфліктів.	12	–	4	8
Разом за змістовим модулем 1	**56**	**6**	**12**	**38**
Змістовий модуль 2. Communication Strategies in Primary School				
Тема 1. Nature of communicative strategies and tactics: linguistic approach.	12	2	2	8
Тема 2. Communication strategies in educational settings.	12	2	2	8
Тема 3. Informative and stimulating strategies.	10	–	2	8
Тема 4. Emotional and evaluation activity strategies.	10	–	2	8
Тема 5. Cooperative strategies.	10	–	2	8
Тема 6. Self-presentation strategies.	10	–	2	8
Разом за змістовим модулем 2	**64**	**4**	**12**	**48**
Разом годин	**120**	**10**	**24**	**86**

Заочна форма здобуття вищої освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	разом	зокрема		
		лекційні заняття	практичні заняття	самостійна робота
Змістовий модуль 1. Професійно-педагогічна комунікація як складова професійної компетентності вчителя початкових класів				
Тема 1. Професійно-педагогічна комунікація як феномен педагогічної діяльності.	10	2	–	8
Тема 2. Засоби професійно-педагогічної комунікації.	12	–	2	10
Тема 3. Професійно-педагогічна комунікація в умовах розвитку інформаційних технологій.	10	–	–	10
Тема 4. Комунікативні педагогічні стратегії вчителя початкових класів.	12	–	2	10
Тема 5. Комунікативні стратегії розв'язання педагогічних конфліктів.	10	–	–	10
Разом за змістовим модулем 1	**54**	**2**	**4**	**48**
Змістовий модуль 2. Communication Strategies in Primary School				
Тема 1. Nature of communicative strategies and tactics: linguistic approach.	12	2	–	10
Тема 2. Communication strategies in educational settings.	12	–	2	10
Тема 3. Informative and stimulating strategies.	10	–	–	10
Тема 3. Emotional and evaluation activity strategies.	10	–	–	10
Тема 4. Cooperative strategies.	10	–	–	10
Тема 5. Self-presentation strategies.	12	–	2	10
Разом за змістовим модулем 2	**66**	**2**	**4**	**60**
Разом годин	**120**	**4**	**8**	**108**

9. Форми поточного та підсумкового контролю: під час практичних занять – опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркове), взаємоопитування, перевірка виконаних завдань, тестування; контроль за самостійною роботою (опитування / тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle, перевірка виконаних вправ і завдань та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота.

Форма підсумкового контролю: екзамен.

10. Критерії оцінювання результатів навчання

Денна / заочна форма здобуття вищої освіти

Поточний і модульний контроль (60 балів)				Екзамен
ЗМ № 1	ЗМ № 2	МКР	Сам. роб.	
Ауд. роб.	Ауд. роб.			
10	10	30	10	40

Поточний контроль (20 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на кожному навчальному занятті – 12.

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом, не розуміє основних понять та концепцій, не здатний пояснити комунікативні стратегії. Має труднощі у встановленні ефективної комунікації, стиль спілкування не відповідає педагогічним вимогам. Мовлення здобувача не відповідає професійним стандартам, містить численні грубі мовні та стилістичні помилки. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, теоретичні знання практично відсутні, здобувач не розуміє основних понять та концепцій, не здатний пояснити комунікативні стратегії. Має труднощі у встановленні ефективної комунікації, стиль спілкування не відповідає педагогічним вимогам. Мовлення здобувача не відповідає професійним стандартам, містить численні грубі мовні та стилістичні помилки. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати навчальний матеріал на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності теоретичних понять. Здобувач має суттєві труднощі в застосуванні комунікативних стратегій, при моделюванні ситуацій робить грубі помилки або взагалі не може запропонувати рішення. Стиль спілкування не відповідає педагогічним вимогам. Здобувач не може адекватно оцінити власну комунікативну діяльність. Мовлення здобувача – непрофесійне, містить суттєві помилки, є недостатньо зрозумілим. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти демонструє лише базове розуміння теоретичного матеріалу, не здатний самостійно аналізувати матеріал, може лише поверхово описати комунікативні стратегії. Застосування комунікативних стратегій у практичних завданнях дуже слабке, здобувач допускає суттєві помилки у вирішенні педагогічних ситуацій, рішення або неповні, або недоречні, має труднощі у моделюванні реальних педагогічних ситуацій. Здобувач намагається встановлювати комунікацію, але допускає численні помилки у виборі стилю спілкування, мало враховує емоційний стан співрозмовників, часто не адаптує свою комунікацію під різні контексти. Здобувач має труднощі з аналізом власних дій, рефлексія поверхнева і не дозволяє зрозуміти недоліки або знайти способи їх виправлення. Мовлення здобувача

		зрозуміле, але наявні грубі лексичні та стилістичні помилки, які порушують загальне сприйняття висловлювань. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач вищої освіти володіє мінімальними знаннями з курсу; основні поняття розуміються поверхнево, при поясненні є помітні помилки та неточності; здатен назвати ключові концепції, але не може їх пояснити або пов'язати з реальними педагогічними ситуаціями. Здобувач намагається застосовувати комунікативні стратегії, але часто помиляється; більшість рішень педагогічних ситуацій є неправильними або неповними. Здобувачеві важко встановлювати ефективну комунікацію, він рідко використовує емпатію або не враховує емоційні та соціальні контексти у спілкуванні; спостерігається відсутність чіткої структури у мовленні. Здобувач здатний мінімально аналізувати власну комунікативну діяльність, але цей аналіз дуже поверхневий, часто не дозволяє зрозуміти проблеми або знайти шляхи для покращення. У мовленні здобувача є багато помилок, як граматичних, так і стилістичних. Спілкування є недостатньо професійним, що ускладнює розуміння. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач вищої освіти демонструє базове розуміння теоретичних аспектів курсу, знає основні концепції, але помітні прогалини в знаннях, пояснення часто недостатньо глибокі та чіткі. Здобувач може відтворити частину теоретичних положень, але не завжди розуміє їх у контексті реальних ситуацій. Здобувач може застосовувати деякі комунікативні стратегії, але з помітними труднощами; рішення педагогічних ситуацій часто неповні або стандартні. Здобувач демонструє базові комунікативні навички, але його стиль спілкування не завжди підходить для конкретних ситуацій; намагається встановлювати контакт, але недостатньо враховує емоційний стан співрозмовників або контекст. Здобувач частково здатний аналізувати власні комунікативні дії, але цей аналіз недостатньо глибокий. Висновки поверхневі, часто студент не вміє чітко визначити свої сильні та слабкі сторони. У мовленні здобувача є стилістичні або лексичні помилки, але мовлення загалом зрозуміле. Висловлювання є професійними, проте часто не вистачає чіткості та логічності. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти володіє основними теоретичними знаннями з курсу, але його розуміння є поверхневим або фрагментарним; здатний відтворити основні концепції та терміни, проте іноді не може глибоко проаналізувати або пояснити їхню роль у практиці. Здобувач демонструє здатність застосовувати базові комунікативні стратегії, але його рішення часто є стандартними або шаблонними; при моделюванні педагогічних ситуацій іноді допускає помилки або пропонує неповні рішення. Здобувач може

		налагоджувати комунікацію, але його стиль спілкування не завжди відповідає ситуації; здатний взаємодіяти з іншими, але іноді не враховує емоційний або соціальний контекст спілкування. Здобувач здійснює аналіз власної комунікативної діяльності, але цей аналіз є поверхневим або недостатньо обґрунтованим; може визнати свої помилки, але не завжди пропонує конкретні шляхи для їх виправлення. Мовлення здобувача загалом відповідає професійним стандартам, але іноді зустрічаються граматичні або стилістичні помилки; стиль спілкування є коректним, але не завжди достатньо точним або чітким. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Здобувач вищої освіти добре володіє основними теоретичними знаннями курсу; чітко пояснює ключові концепції та терміни, проте іноді не вистачає глибини розуміння або здатності до аналізу складніших аспектів. Здобувач ефективно застосовує комунікативні стратегії, хоча іноді рішення педагогічних ситуацій можуть бути менш оригінальними або недостатньо обґрунтованими; зазвичай правильно моделює педагогічні ситуації, але іноді допускає незначні помилки. Здобувач добре взаємодіє з учасниками комунікації, враховує емоційний і соціальний контексти, але іноді виникають труднощі з адаптацією стилю спілкування до специфічних ситуацій. Здобувач проводить рефлексію своїх комунікативних дій, визнає власні помилки і загалом робить правильні висновки, однак іноді аналіз може бути поверхневим або недостатньо глибоким. Мовлення здобувача правильне, але можуть зустрічатися незначні граматичні або стилістичні помилки. Загалом його висловлювання є професійними, структурованими та зрозумілими. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вищої освіти демонструє впевнене володіння теоретичним матеріалом; добре розуміє ключові поняття і може пояснити їх на практичних прикладах, але іноді йому може бракувати здатності до глибокого аналізу складніших ситуацій або теоретичних аспектів. Здобувач впевнено використовує комунікативні стратегії в більшості педагогічних ситуацій, його рішення є доречними та обґрунтованими, хоча іноді можуть бути більш стандартними або не враховувати всі можливі варіанти розвитку ситуації. Здобувач демонструє високий рівень комунікативних навичок, добре налагоджує взаємодію з учасниками комунікації, враховує емоційні та соціальні аспекти; в окремих випадках йому може бути важко швидко адаптуватися до несподіваних комунікативних викликів. Здобувач здійснює адекватну рефлексію своїх дій, правильно оцінює свої сильні та слабкі сторони; висновки є доречними, але іноді можуть бути не настільки глибокими, як очікується на вищих рівнях. Мовлення здобувача є професійним, чітким і зрозумілим; незначні стилістичні або граматичні недоліки можуть зустрічатися, але вони не

		впливають на загальне сприйняття висловлювань. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти має глибоке розуміння теоретичних аспектів курсу, впевнено володіє всіма ключовими поняттями і термінами; може проводити порівняння між різними комунікативними стратегіями та їх застосуванням у педагогічній практиці. Здобувач ефективно використовує комунікативні стратегії в різноманітних педагогічних ситуаціях, його рішення є не лише правильними, але й креативними, враховують різні аспекти ситуації; демонструє впевненість у реалізації стратегій. Здобувач демонструє високу комунікативну культуру, вміло налагоджує взаємодію з учасниками комунікації, враховує емоційний стан співрозмовників, адаптує стиль спілкування до конкретних умов, демонструє впевненість у спілкуванні. Здобувач проводить глибокий аналіз власної комунікативної діяльності, вміє конструктивно оцінювати свої дії і пропонувати шляхи для покращення; висновки є зрозумілими та обґрунтованими. Мовлення здобувача є чітким, структурованим і професійним; висловлювання без помилок, зрозумілі та логічні. Здобувач використовує багатий словниковий запас і різноманітні стилістичні засоби. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач вищої освіти демонструє виняткове знання теоретичного матеріалу, вміє аналізувати та порівнювати різні концепції, вказувати на їх переваги та недоліки, здатний аргументувати свої думки і дії в контексті наукових досліджень. Здобувач вміло застосовує комунікативні стратегії в різних, навіть складних ситуаціях; його рішення завжди обґрунтовані, креативні та ефективні; здатний швидко реагувати на зміни ситуації, пропонуючи оптимальні рішення. Здобувач володіє високими комунікативними навичками, здатний ефективно спілкуватися з різними аудиторіями; успішно створює позитивну атмосферу для спілкування та співпраці, враховуючи індивідуальні особливості співрозмовників. Здобувач проводить детальний аналіз своїх комунікативних дій, адекватно оцінює свої сильні та слабкі сторони, формулює конструктивні висновки та пропозиції для покращення власної діяльності. Мовлення здобувача є граматично правильним, стилістично різноманітним і змістовним; він ефективно передає свої ідеї та думки, використовуючи широкий спектр мовних засобів. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач вищої освіти має глибокі, всебічні знання з курсу, може самостійно генерувати нові ідеї, формулювати гіпотези та пропонувати нові підходи до розуміння комунікації в педагогічному контексті. Здобувач демонструє виняткові вміння в застосуванні комунікативних стратегій, з легкістю справляється з будь-якими педагогічними ситуаціями, використовуючи інноваційні методи і підходи. Його рішення

		завжди є оригінальними, виправданими і надзвичайно ефективними. Здобувач володіє комунікативними навичками на високому рівні, здатний адаптувати свій стиль спілкування до будь-якої ситуації, створює атмосферу довіри та підтримки; вміє управляти конфліктами. Здобувач проводить глибокий, критичний аналіз своїх дій, демонструє вміння формулювати стратегічні цілі для подальшого розвитку; його рефлексія є прикладом для інших. Мовлення здобувача є взірцем професійної комунікації: чітке, логічне, креативне та змістовне. Використання мовних засобів є надзвичайно майстерним, вільним від будь-яких помилок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях; не виконав завдання модульної контрольної роботи, самостійної роботи / виконав завдання модульної контрольної роботи, самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості виділених балів, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачеві вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція)». URL: https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view.

Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/normatyvna-baza/.

Самостійна робота (10 балів)

Перевірку завдань самостійної роботи, які студенти готують на практичні заняття, здійснює викладач, який їх проводить. Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється здобувачеві на практичному занятті.

Контроль за іншими видами самостійної роботи у формі співбесіди здійснює лектор на консультаціях.

Рівень навчальних досягнень	**Кількість балів**	**Критерії оцінювання**
Високий	9-10 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання. Здобувач проводить детальний аналіз матеріалу, має оригінальні ідеї та критичні міркування, демонструє глибоке розуміння теми. Висловлювання здобувача – логічні, структуровані і професійні. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній	7-8 б.	Здобувач вищої освіти виявляє знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, проводить аналіз матеріалу, має самостійне осмислення, проте не завжди пропонує оригінальні ідеї. Мовлення – професійне, зрозуміле, але можуть бути дрібні граматичні або стилістичні помилки. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Середній	6 б.	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади. Мовлення – зрозуміле, але є кілька граматичних помилок, стиль не завжди професійний. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Початковий	менше 6 б.	Здобувач не володіє теоретичним матеріалом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Наявні значні граматичні та стилістичні помилки, текст завдання – важкий для сприйняття. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти виконують такі види самостійної роботи з дисципліни:

1) опрацювання текстів лекційних занять;

2) робота з основною й допоміжною літературою, читання наукової та навчальної літератури;

3) ознайомлення з нормативними документами освітянської галузі та їх опрацювання;

4) підготовка до практичних занять;

5) виконання завдань, визначених у планах практичних занять;

6) опрацювання питань, винесених на самостійне опрацювання;

7) виконання вправ і завдань в Moodle;

8) підготовка до виконання модульної контрольної роботи тощо.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань самостійної роботи отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання самостійної роботи на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання К-ПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано положенням «Порядок визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)». URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view.

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної/інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка, зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю).

У неформальній освіті:

- закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю);
- підготовка конкурсної наукової роботи;
- призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт.

В інформальній освіті – наявність наукової публікації.

Модульна контрольна робота (30 балів)

МКР передбачає виконання тестових завдань із дисципліни.

Мета її написання – виявити рівень теоретичних знань та практичних умінь і навичок студентів. МКР складається із 30 тестових завдань: 1 питання – 1 бал. Мінімальна кількість балів – 18 балів.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі студенти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється в 0 балів.

Студенти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Семестровий екзамен (40 балів)

Білет іспиту складається з трьох питань (1-2 – теоретичні, 3 – практичне).

Перше і друге питання (по 15 балів) екзаменаційного білета оцінюються відповідно до таких критеріїв:

Високий рівень 14-15 б.	Здобувач освіти демонструє глибоке, системне й усвідомлене знання теоретичних засад професійно-педагогічної комунікації, її засобів, сучасних інформаційних технологій, комунікативних стратегій учителя початкових класів та стратегій розв'язання педагогічних конфліктів; логічно й аргументовано розкриває питання, використовує відповідну професійну термінологію.
Достатній рівень 12-13 б.	Здобувач добре володіє основним теоретичним матеріалом, правильно розкриває зміст питання, демонструє розуміння сутності комунікативних процесів і стратегій, допускаючи незначні неточності.
Середній	Здобувач відтворює основний зміст навчального матеріалу, але

рівень 11-9 б.	відповідь є неповною, недостатньо системною, містить окремі помилки або неточності у визначеннях, характеристиці засобів і стратегій професійно-педагогічної комунікації.
Початковий рівень менше, ніж 9 б.	Здобувач виявляє фрагментарні та несистемні знання, має суттєві труднощі у розкритті теоретичного питання, недостатньо володіє поняттєво-термінологічним апаратом і допускає значні помилки.

Під час відповіді на практичне питання (10 б.) звертається увага на:

Високий рівень 9-10 б.	Здобувач демонструє ґрунтовне розуміння комунікативних стратегій і тактик, уміє самостійно застосовувати інформативні, стимулювальні, емоційно-оцінні, кооперативні та стратегії самопрезентації у змодельованій педагогічній ситуації, обґрунтовує вибір стратегії та доцільність її використання.
Достатній рівень 7-8 б.	Здобувач правильно застосовує знання про комунікативні стратегії до практичної ситуації, визначає доцільну стратегію й тактику, загалом обґрунтовує власні дії, допускаючи незначні неточності.
Середній рівень 6 б.	Здобувач частково застосовує теоретичні знання, визначає комунікативну стратегію з окремими помилками, відповідь є недостатньо обґрунтованою або неповною.
Початковий рівень менше, ніж 6 б.	Здобувач виявляє фрагментарні знання комунікативних стратегій, має значні труднощі з їх застосуванням у педагогічній ситуації, не може належно обґрунтувати запропоновані комунікативні дії.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння студентом певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Оцінювання навчальних досягнень з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до таблиці відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти:

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	**Підсумкова оцінка за шкалою ECTS**	**Підсумкова екзаменаційна оцінка за національною шкалою**
90-100	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом педагогічного факультету та з дозволу ректора університету.

Політика використання інструментів штучного інтелекту (ШІ). Під час вивчення освітнього компонента допускається використання систем штучного інтелекту як допоміжного інструменту за умови дотримання принципів академічної доброчесності та самостійності виконання навчальних завдань.

Системи ШІ можуть використовуватися для генерування ідей, пошуку, добору та структурування інформації, створення допоміжних матеріалів, мовного і стилістичного редагування текстів, перекладу, якщо це не суперечить меті й умовам конкретного завдання. Інформація, отримана за допомогою ШІ, має бути критично опрацьована та перевірена за достовірними джерелами.

У разі використання систем ШІ під час виконання навчальних завдань здобувач зазначає форму й обсяг їх використання та здійснює відповідне маркування згенерованого контенту згідно з вимогами «Положення про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка».

Не допускається використання ШІ для підміни самостійної навчальної діяльності здобувача, зокрема подання повністю згенерованих робіт або їх фрагментів як власних без належного опрацювання та маркування, використання вигаданих або недостовірних даних, джерел і цитат, а також використання ШІ всупереч установленим викладачем умовам виконання конкретного завдання.

Під час контрольних заходів (тестування, модульна контрольна робота, екзамен) використання інструментів ШІ заборонено.

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна. Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або в інших програмах. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення онлайнових відеоконференцій.

12. Рекомендована література

Основна література

1. Гарькавець С.О., Волченко Л.П. Спілкування в педагогічному процесі: навчальний посібник. Житомир : ТОВ Видавничий дім «Бук-Друк», 2021. 100 с.

2. Гудима Н.В., Ковальчук О.В., Мєлєкєсцева Н.В. Комунікація учасників освітнього процесу як один зі складників у створенні безпечного освітнього середовища в початкових класах. *Наукові записки. Серія «Психолого-педагогічні науки»* (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя) / за заг. ред. В.В. Бурназової. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2024. № 1. С. 27-36.

3. Педагогічна комунікація: практикум для студентів спеціальності 013 «Початкова освіта» освітнього ступеня магістр / укладач О. М. Фенцик. Мукачево : вид-во МДУ, 2019. 162 с.

4. Тренінг комунікативної компетентності: практикум / автори-упорядники: В.М. Федорчук, В.В. Федорчук, Л.М. Комарніцька. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Зволейко Д. Г., 2021. 176 с.

5. Chykalova T., Mieliekiestseva N., Kovalchuk O., Hudyma N. and others. Professional competencies of primary school teachers: life-long learning. *AD ALTA Journal of interdisciplinary research.* 2021. Vol. 11, Issue 2, Special issue XXII. P. 27-33.

Допоміжна література

1. Волкова Н.П. Професійно-педагогічна комунікація: навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2006. 256 с.
2. Державний стандарт початкової освіти. *Учитель початкової школи.* 2018. №4 (вкладка). С. 1-16.
3. Зливков В.Л., Лукомська С.О. Психологія спілкування педагога: інтегративний підхід [навчальний посібник; 2 видання: розширене та доповнене]. Київ, Ніжин : Видавець ПП Лисенко М.М., 2018. 353 с.
4. Ковальчук О., Мєлєкєсцева Н., Гудима Н. Взаємодія сім'ї та закладів позашкільної освіти у процесі становлення особистості учнів початкових класів. *Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології* / гол. ред. А.А. Сбруюва. Суми : Видавництво Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка, 2021. С. 116-124.
5. Маслова В.А. Професійно-педагогічна комунікація як умова розвитку комунікативних можливостей педагога. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Психологія*. 2021. Вип. 3. С. 81-85.
6. Нова українська школа. Концептуальні засади реформування середньої школи. URL: https://www.kmu.gov.ua/storage/app/media/reforms/ ukrainska-shkolacompressed.pdf.
7. Нова українська школа : порадник для вчителя / заг. ред. Н. М. Бібік. Київ : ТОВ «Видавничий дім «Плеяди», 2017. 206 с.
8. Педагогічна комунікація та ідентичність педагога: монографія / за ред. В.Л. Зливкова, С.О. Копилова та ін. Київ : Педагогічна думка, 2011. 160 с.
9. Професійна компетентність вчителя початкових класів: навчально-методичний посібник для вчителів / Автори-упоряд.: В.Є. Берека, А.В. Галас. Харків : Вид-во «Ранок», 2018. 496 с.
10. Професійний стандарт «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти». URL: https://nus.org.ua/wp-content/uploads/2018/08/20180815.pdf/.
11. Усна і письмова комунікація та академічна риторика : навчальний посібник для студентів закладів вищої освіти / Н.С. Безгодова, М.О. Волошинова, І.О. Ніколаєнко. Старобільськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2021. 163 с.
12. Чуквінська О. Вплив деяких професійних звичок учителя на педагогічне спілкування. Педагогічна думка. 2017. №3. С. 51-54.
13. Швидка І. Професійна комунікація [заняття з елементами тренінгу]. Психолог. 2018. №1-2. С. 4-9.
14. Hudyma N., Mieliekiestseva N., Kovalchuk O., Dorozh I. and others. Training future primary educators for professional roles within the "New Ukrainian School" framework. *Conhecimento & Diversidade, Niterói.* 2024. Vol. 16(43). P. 71-92. URL: https://doi.org/10.18316/rcd.v16i43.11824
15. Khomyk A. Developing Communication Strategies in Professionally Oriented Speech of IT Specialists by Means of a Role-play. *Norwegian Journal of Development of the International Science.* 2021. No 75. P. 24-28. URL: https://issuu.com/njd-iscience/docs/njd_75_2
16. Melko Kh. B. Nature of Communicative Strategies and Tactics: Linguistic Approach. *Vectors of the Development of Philological Sciences at the Modern Stage*. 2019. P. 157-175. URL: https://doi.org/10.36059/978-966-397-124-7/157-175
17. Shier M. An Invaluable Resource for College and University Students. BCCAMPUS: VICTORIA, B.C., 2020. 445 p. URL: https://opentextbc.ca/studentsuccess/
18. Sobel D., Alston S. Language and communication strategies as part of good pedagogy. *Headteacher Update.* URL: https://www.headteacher-update.com/content/best-practice/language-and-communication-strategies-as-part-of-good-pedagogy/

13. Рекомендовані джерела інформації

1. Офіційний сайт Міністерства освіти та науки України	http://www.mon.gov.ua/
2. Журнал «На Урок». Цікаві та корисні статті, актуальні методики і дієві прийоми для професійної творчості	https://naurok.com.ua/
3. Навчально-методичне забезпечення НУШ	https://svitdovkola.org/metodic
4. Навчально-методичні посібники для педагогічних працівників	https://znayshov.com/
5. «Всеосвіта» національна освітня платформа	https://vseosvita.ua/
6. EdEra – українська студія онлайн-освіти	https://ed-era.com/
7. «Освіторія». Досліджує світові практики з метою переосмислення та реалізації	https://osvitoria.university/
8. Наукове і навчально-методичне забезпечення модернізації змісту освіти, процесу виховання, розвитку, соціалізації особистості	https://imzo.gov.ua/
9. Електронні версії підручників	https://pidruchnyk.com.ua/
10. Портал Нової української школи	https://nus.org.ua/