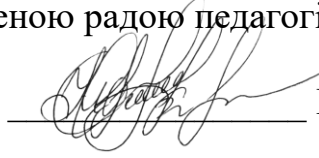


Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Педагогічний факультет
Кафедра теорії та методик початкової освіти

Затверджено
вченою радою педагогічного факультету

 Наталія БАХМАТ

Протокол №7 від «24» червня 2025 року

ПРОГРАМА

**атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
(Публічний захист кваліфікаційної роботи)
зі спеціальності 013 Початкова освіта
за освітньо-професійною програмою Початкова освіта
галузі знань 01 Освіта/Педагогіка
(денна та заочна форми здобуття вищої освіти)**

Укладачі програми:

Наталія БАХМАТ – доктор педагогічних наук, професор

Наталія МЄЛЄКСЦЕВА – кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри

Наталія ГУДИМА – кандидат філологічних наук, доцент

Пояснювальна записка

Розбудова національної системи освіти в Україні в умовах реалізації Концепції «Нова українська школа» та впровадження Державного стандарту початкової освіти передбачає новий підхід до професійної підготовки майбутніх учителів початкових класів як конкурентоздатних, компетентних та всебічно освічених фахівців. Модернізація спрямована на подолання кризи в освіті, що виявляється, передусім, у невідповідності знань здобувачів вищої освіти запитам особистості, суспільним потребам і світовим стандартам, у знеціненні соціального престижу освіченості та інтелектуальної діяльності. Основним критерієм роботи закладу вищої освіти є рівень підготовленості випускників, раціональне поєднання їх теоретичних знань з умінням застосовувати їх на практиці, сформованість професійних компетентностей.

Освітньо-професійною програмою Початкова освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта галузі знань 01 Освіта/Педагогіка (денна та заочна форми здобуття вищої освіти) та навчальним планом передбачена атестація випускників у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи.

Підготовка кваліфікаційної роботи здійснюється впродовж усього терміну навчання. Терміни її захисту для випускників денної та заочної форм здобуття вищої освіти – грудень.

За підсумками атестації здобувачів вищої освіти ступеня «магістр» перевіряється ступінь оволодіння та прояв випускником *інтегральної компетентності* (здатності розв'язувати дослідницькі та/або інноваційні задачі у сфері початкової освіти), *загальних компетентностей* (здатності до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; здатності генерувати нові ідеї (креативність); здатності виявляти ініціативу та підприємливість; здатності працювати автономно, *спеціальних компетентностей* (здатності реалізовувати концептуальні засади, цілі, завдання, принципи функціонування системи освіти в професійній діяльності, усвідомлювати та поцінювати взаємозалежність людей і систем у глобальному світі; здатності використовувати різні стратегії комунікації державною та іноземною мовами в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти; здатності застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації освітнього та наукового процесів у сфері початкової освіти; здатності створювати та застосовувати інноваційні технології в навчанні освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти, в стандартних, нестандартних та невизначених ситуаціях; здатності до педагогічного партнерства в професійній та науковій діяльності, саморозвитку та навчання впродовж життя; здатності управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, що потребує нових стратегічних підходів, з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності; здатності інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність з метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти; здатності здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності,

визначати індивідуальні професійні потреби та перспективи, оцінювати результати діяльності команд та колективів; здатності моделювати, створювати та підтримувати безпечне, ергономічне, інклюзивне освітнє середовище початкової школи; здатності виявляти та аналізувати сучасні тенденції розвитку педагогіки та психології в сфері початкової освіти.

Програма атестації включає в себе форму атестації, процедуру захисту, критерії оцінювання кваліфікаційних робіт і порядок проведення атестації здобувачів вищої освіти.

1. Мета і завдання кваліфікаційної роботи магістра – визначення відповідності результатів оволодіння здобувачами вищої освіти освітньо-професійної програми Початкова освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта галузі знань 01 Освіта/Педагогіка сформованості у випускника загальних і спеціальних компетентностей.

1. Форма атестації здобувачів вищої освіти

Форми атестації здобувачів вищої освіти	Атестація випускників освітньо-професійної програми 013 Початкова освіта проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.
Вимоги до кваліфікаційної роботи	Кваліфікаційна робота магістра має розкривати актуальні проблеми початкової освіти відповідно до чинних нормативно-правових документів, містити чітко визначені мету і завдання дослідження, об'єкт і предмет, методи наукового дослідження, висвітлювати практичне значення здобутих результатів, апробацію результатів дослідження, публікації, носити науково-дослідний характер; відображати компетентності здобувача вищої освіти самостійно узагальнювати, систематизувати й аналізувати матеріали пройденої виробничої педагогічної (організаційно-методичної) практики; мати чітку структуру, завершеність, відповідати вимогам логічного, послідовного викладу матеріалу, обґрунтованості зроблених висновків і пропозицій; положення, висновки і рекомендації кваліфікаційної роботи повинні спиратися на новітні статистичні дані, чинні нормативні акти, досягнення науки і результати практики; містити теоретичні положення, самостійні висновки та рекомендації. Структура роботи зумовлюється визначеними в дослідженні завданнями. У кваліфікаційній роботі мають бути представлені власне бачення і розуміння досліджуваної проблеми, роздуми і міркування випускника щодо її практичного втілення та реалізації. У кваліфікаційній роботі повинні коректно демонструватися статистичні дані, опубліковані матеріали й інші наукові дослідження з обраної теми з дотриманням достовірності цитованих джерел та покликань. Кваліфікаційна робота повинна бути апробована та перевірена на рівень унікальності. Кваліфікаційна робота має бути розміщена в репозитарії закладу вищої освіти.

Вимоги до публічного захисту	Захист кваліфікаційної роботи має відбуватися як публічна презентація. На захисті можуть бути присутніми стейкхолдери освітньої програми, зокрема представники інших закладів освіти, представники громадськості та/або роботодавці.
-------------------------------------	--

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та/або фальсифікації відповідно до «Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка», «Кодексу академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка», «Методичних рекомендацій з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності».

Кваліфікаційні роботи перевіряють на рівень унікальності за допомогою спеціальної програми. Кваліфікаційна робота має бути розміщена в репозитарії закладу вищої освіти.

2. Захист кваліфікаційної роботи магістра

Кваліфікаційну роботу подають науковому керівникові для перевірки змісту та структури, внесення необхідних правок у визначені завданням на виконання кваліфікаційної роботи строки, але не пізніше 1 календарного місяця до засідання екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційної роботи. Попередній захист роботи відбувається на засіданні кафедри, на якому науково-педагогічні працівники дають поради та рекомендації щодо вдосконалення кваліфікаційної роботи. Після отримання відгуку наукового керівника, рецензії на завершену кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта та перевірки кваліфікаційної роботи на рівень унікальності випускник зобов'язаний переконливо захистити роботу на відкритому засіданні екзаменаційної комісії. Структура та діяльність екзаменаційної комісії регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (зі змінами) <https://kadru.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf> і «Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (зі змінами) <https://kadru.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf>.

Процедура захисту є публічною і відбувається на засіданні екзаменаційної комісії. Захист кваліфікаційної роботи магістра має характер наукової дискусії, проходить в обстановці високої вимогливості й дотримання наукової етики. Доповідь випускника повинна бути науковою, добре аргументованою, чіткою, переконливою, лаконічною, а спосіб викладу – виваженим, діловим.

Процедура захисту включає:

- доповідь магістранта за змістом роботи;
- відповіді магістранта на запитання членів комісії та інших осіб, присутніх на захисті;
- наукову дискусію з проблеми;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензії або виступи наукового керівника та рецензента;
- заключне слово магістранта;
- рішення екзаменаційної комісії щодо оцінки роботи.

Тривалість доповіді не повинна перевищувати 12-15 хвилин. Текст виступу може супроводжуватися додатковими презентаційними матеріалами, які унаочнюють доведення певних положень кваліфікаційної роботи магістра, зроблених висновків і внесених пропозицій. Презентація повинна відображати основний зміст дослідження.

Результати захисту кваліфікаційної роботи магістра визначають оцінками *відмінно, добре, задовільно та незадовільно*. Кваліфікаційна робота магістра на захисті оцінюється за ступенем дотримання здобувача вищої освіти перерахованих нижче вимог до змісту, оформлення та її презентації на захисті.

3. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційної роботи здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в Університеті системою контролю знань за 100-бальною шкалою.

Кваліфікаційна робота магістра носить комплексний характер, тому підхід до її остаточної оцінки є багатоаспектним.

Під час оцінювання роботи враховують:

- рівень виконання кваліфікаційної роботи (науково-теоретичний і методичний рівні висвітлення теми, відображення найновіших наукових досліджень із даної проблеми; вияв сформованих навичок реферування педагогічної літератури; доречного використання класичної педагогічної спадщини, аналізу провідних освітянських документів і концепцій; вільне і грамотне оперування науковою термінологією; логічність, послідовність, аргументованість, доказовість викладу; узгодженість понять і доведень; самостійність, критичність, наявність власної дослідницької позиції; розумна збалансованість цитування і власних розмірковувань; рівень організації і висвітлення самостійної дослідницької роботи; наявність переконливих ілюстративних матеріалів, що засвідчують результативність дослідницької роботи; рівень узагальнення і творчого використання інноваційного педагогічного досвіду, уміння аналізувати педагогічні факти і ситуації; мовно-стилістична грамотність, рівень мовленнєвої культури; правильне оформлення кваліфікаційної роботи);
- рівень презентації кваліфікаційної роботи (логічність, послідовність,

аргументованість, доказовість викладу основних наукових досягнень із обраної проблеми, результатів експериментального дослідження, методичних пропозицій та значущості роботи, апробації результатів дослідження; повнота виконання завдань, визначених у роботі; наявність презентації чи наочності);

– рівень професійної компетентності, виявленої у процесі захисту кваліфікаційної роботи (ґрунтовність і повнота відповідей на поставлені питання членами ЕК, уміння підтримувати дискусію, самостійність, критичність, наявність власної дослідницької позиції тощо).

Під час оцінюванні кваліфікаційної роботи магістра звертається увага на: науковість змісту дослідження, оформлення роботи, презентацію роботи під час захисту.

Члени ЕК якість кваліфікаційної роботи оцінюють за такою шкалою:

Критерії оцінювання	Кількість балів
1. Рівень виконання кваліфікаційної роботи:	80
Науковий виклад основних положень кваліфікаційної роботи, паритетне представлення науково-теоретичного і методичного рівнів висвітлення досліджуваної проблеми, грамотне оперування науковою термінологією	до 20
Ґрунтовний аналіз освітянських документів, провідних наукових концепцій, класичної педагогічної спадщини, відображення найновіших наукових досліджень з обраної проблеми	до 10
Рівень узагальнення і творчого використання інноваційного педагогічного досвіду, вміння аналізувати педагогічні факти і ситуації	до 5
Рівень організації і висвітлення самостійної дослідницької роботи. Обґрунтування доцільності та науково-грамотний опис методики проведення експериментальної роботи. Визначення критеріїв, показників та рівнів досліджуваних понять	до 10
Правильність представлення результатів емпіричних досліджень. Статистична і математична обробка даних експериментальної роботи	до 10
Практична значущість науково-методичної пропозиції, наявність переконливих ілюстративних матеріалів, що засвідчують результативність дослідницької роботи. Змістовні додатки	до 5
Якість висвітлення основних результатів дослідження на звітних студентських наукових конференціях, на науково-практичних конференціях різного рівня, в освітянській пресі тощо.	до 5
Оформлення бібліографії згідно з вимогами, достатність посилань на використані джерела.	до 10
Правильне оформлення кваліфікаційної роботи, мовно-стилістична грамотність	до 5
2. Рівень представлення кваліфікаційної роботи	20
Логічність, послідовність, аргументованість, доказовість викладу основних наукових досягнень з обраної проблеми, результатів експериментального дослідження, методичних пропозицій та значущості роботи, апробації результатів дослідження; повнота виконання завдань, визначених у роботі; наявність презентації тощо	до 10
Ґрунтовність і повнота відповідей на поставлені питання членами ЕК, вміння підтримувати дискусію, самостійність, критичність, наявність власної дослідницької позиції тощо.	до 10
ВСЬОГО	100

Кінцева оцінка кваліфікаційної роботи магістра залежить від: якості самої роботи (змісту та оформлення); оцінки роботи науковим керівником та рецензентом; виступу перед ЕК та відповідей на запитання присутніх; своєчасності та правильності оформлення супровідних документів.

Оцінку в балах та за національною шкалою за захист виставляє кожен член комісії, голова визначає середнє арифметичне цих балів щодо кожного студента. Одержану студентом оцінку секретар ЕК також заносить у протокол екзаменаційної комісії.

4. Порядок проведення атестації здобувачів вищої освіти ступеня «магістр» із застосуванням дистанційних технологій навчання

Проведення атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання відбувається відповідно до «Порядку проведення атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (Додатку 5 до Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція), затвердженого вченою радою університету 28 травня 2020 року, протокол №3 та введеним в дію наказом в. о. ректора від 29 травня 2020 року № 49-ОД (<https://drive.google.com/file/d/174rK9HfDxjMOEEgzrlKbPpgO0jKEEbG2/view>)).

Члени екзаменаційної комісії ознайомлюються з електронними версіями кваліфікаційних робіт у MOODLE.

Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється дистанційно в синхронному режимі у форматі відеоконференції із забезпеченням гарантованої автентифікації здобувачів вищої освіти з використанням сучасних засобів відеокommунікації (за допомогою ресурса MOODLE BlueBigButton, Zoom, Skype, Google Meet та ін.).

Оцінювання кваліфікаційних робіт здійснюється після захисту на засіданні екзаменаційної комісії.

Програму укладено на основі:

1. Закон України «Про вищу освіту»: чинне законодавство станом на 06 вересня 2014 року : (Відповідає офіц. текстові). Київ : Алерта, 2014. 96 с.

2. Кодекс академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. URL: https://drive.google.com/file/d/1b6Zat62rNGKFdzXyA55lgAs9ZGJE1d/view?usp=drive_link.

3. Методичні рекомендації з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності [Електронний ресурс] // Офіційний сайт

Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.
URL: https://drive.google.com/file/d/1bf2mkYRUQQmB24VNfYtSkiEOz-3-TpYf/view?usp=drive_link.

4. Методичні комендації з написання та оформленні кваліфікаційних робіт у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка. URL: <https://drive.google.com/file/d/1r34CnwTkyG4C6OKMh2YdjoFdBi6kCUIk/view>.

5. Освітньо-професійна програма Початкова освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта галузі знань 01 Освіта / Педагогіка, розроблена проектною групою (Бахмат Н.В., Гудима Н.В., Ковальчук О.В.) Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, яку затверджено вченою радою Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (30 травня 2024 року). URL: <https://drive.google.com/file/d/1neMIIkrCsUPLgP3Lw8TZZ5DBJo5uwHQM/view>.

6. Положення про дистанційне навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. URL: https://drive.google.com/file/d/1c--sYRfDI_iAT7L766LprKB-x9GGKaEy/view?usp=sharing.

7. Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. URL: https://drive.google.com/file/d/0B_EBvdN4dQSIMUozdmc2Ti0xY3MzMS1hbjlXLVVQSDZmNjU4/view?usp=sharing.

8. Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. URL: <https://drive.google.com/open?id=1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86>.

9. Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція), затвердженого вченою радою університету 28 травня 2020 року, протокол №3 та введеним в дію наказом в. о. ректора від 29 травня 2020 року № 49-ОД // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. URL: <https://drive.google.com/file/d/174rK9HfDxjMOEEgzrlKbPpgO0jKEEbG2/view>.

10. Liubarets V., Bakhmat N., Matviienko O., Tsykhmeistruk O., Feltsan I. Formation of professional competence of assistant teacher of inclusive education in secondary education institutions // Pedagogika-Pedagogy, 2021. Volume 93, Number 9. P. 1279-1294. URL: <https://azbuki.bg/uncategorized/formation-of-professional-competence-of-assistant-teacher-of-inclusive-education-in-secondary-education-institutions/>.

11. Бахмат Н.В. Формування здорового образу життя та фізичний розвиток молодших школярів в Новій українській школі // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. 2021. №3(107). С. 346-363. URL: https://repository.sspu.edu.ua/bitstream/123456789/11709/1/Bakhmat_formuvannia.pdf.

12. Бахмат Н.В. Формування основ фінансової грамотності молодших школярів на уроках математики в Новій українській школі // Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 31 (2-2021). Київ: Міленіум, 2021. С. 107-122. URL: <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/download/251123/248587>.

13. Бахмат Н.В., Довгань О.С. Збереження здоров'я здобувачів початкової освіти під час навчання в умовах пандемії COVID-19: український і зарубіжний досвід // Наука і техніка сьогодні (Серія «Педагогіка», Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Техніка», Серія «Фізико-математичні науки»): журнал. 2022. №4(4). 2022. С. 223-232. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/download/1447/1444>.

14. Бахмат Н.В. Розвиток soft skills здобувачів початкової освіти в умовах інклюзії // Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Серія «Педагогічні науки»: наукового журнал. 2022. Вип. 1. С. 144-152. DOI: <https://doi.org/10.31651/2524-2660-2022-1-144-152>.

15. Бахмат Н.В., Кравчук О.В. Сучасні підходи до навчання природничої, громадянської та історичної освітніх галузей у початковій школі // Перспективи та інновації науки (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»): журнал. 2022. №4(9). 2022. С. 36-50. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/pis/article/view/1372/1369>.

16. Bakhmat, N., Vyshnyk, O., Moskaljova, A., Fediy, O., & Lisovska, K. Organization of an inclusive educational environment for the development of children with special educational needs // Revista Eduweb, 2022. 16(3). 9–22. DOI: <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2022.16.03.1>.

17. Moiko, O.; Predyk, A.; Bakhmat, N.; Kravchuk, O.; Streletska, N.; Zakharova, H. The Efficiency of Using New Information and Communication Technologies in Primary School Lessons: E-Learning Experience // POSTMODERN OPENINGS, Volume 13, Issue 4, Pp. 199-215. DOI: <https://doi.org/10.18662/po/13.4/514>.

18. Бахмат Н.В., Сторчова Т.В. Організація освітньої діяльності учнів закладів загальної середньої освіти: психолого-педагогічний аспект // Педагогічна освіта: теорія і практика. Вип. 33 (2-2022). С. 111-122. DOI: <https://doi.org/10.32626/2309-9763.2023-34>.

19. Ковальчук О., Мелекесцева Н., Гудима Н. Взаємодія сім'ї та закладів позашкільної освіти у процесі становлення особистості учнів початкових класів // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології: науковий журнал / гол. ред. А.А. Сбруюва. Суми: Видавництво Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка, 2021. URL: <https://pedscience.sspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/12/42021.pdf#page=116>.

20. Галаманжук Л., Гудима Н., Єдинак Г., Юрчишин Ю., Мисів В. Результативність використання чинних технологій вивчення фізичної культури в поліпшенні психофізичного стану учнів початкової школи // Вісник КПНУ ім. І. Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини / [редкол. : Єдинак Г. А. (відп. ред.) та ін]. Кам'янець-Подільський : Видавець Панькова А. С., 2021. Вип. 22. С. 21-29. URL: <http://visnyk-sport.kpnu.edu.ua/article/view/242956>.

21. Piestrzynski W., Stasiuk I., Sarzala D., Iedynak G., Marzek A., Hudyma N., Srobarova S., Mykhalskyi A., Wozniak W., Mykhalska Y. Physical activity and sense of security in schoolchildren during the Covid-19 lockdown period. Physical activity and sense of security in schoolchildren during the Covid-19 lockdown period // Journal of Physical Education and Sport (JPES), Vol 21 (Suppl. Issue 5), Art 409, pp. 3075-3083, Oct 2021. URL: <https://efsupit.ro/images/stories/octombrie2021/Art%20409.pdf>.

22. Гудима Н., Ковальчук О.. Формування правил мовленнєвого етикету молодших школярів у світлі ідей Івана Огієнка та концепції нової української школи // Іван Огієнко і сучасна наука та освіта : науковий збірник. Серія філологічна / [редкол. : Людмила Марчук (гол. ред.), Олег Рарицький (відп. ред.) та ін.]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2021. Вип. XVIII. С. 97-104. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/255918/252996>.

23. Гудима Н., Мелекесцева Н. Формування інформаційно-цифрової компетентності молодших школярів на уроках мовно-літературної галузі засобами онлайнового інструментарію навчання // Acta Paedagogica Volynienses. Луцьк : Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2022. Вип. 2. С. 61-71. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/pedagogy/article/view/550/502>.

24. Мелекесцева Н., Гудима Н. Формування навичок медіаграмотності здобувачів початкової освіти на уроках мовно-літературної галузі під час роботи з медіатекстами // Acta Paedagogica Volynienses. Луцьк : Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2022. Вип. 3. С. 61-71. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/pedagogy/article/view/704/649>.

25. Гудима Н.В., Ковальчук О.В. Психологічні основи змісту, форм організації та методів морального виховання молодших школярів: від традицій до інновацій ціннісних орієнтирів сучасної української школи // Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету: збірник наукових праць. Серія: Педагогічні науки. Ізмаїл : РВВ ІДГУ, 2023. Вип. 62. С. 129-140. URL: <http://visnyk.idgu.edu.ua/index.php/nv/article/view/725/639>.

26. Гудима Н., Мелекесцева Н., Ковальчук О. Формування національномовної особистості молодшого школяра Нової української школи у світлі ідей Івана Огієнка // Іван Огієнко і сучасна наука та освіта: науковий збірник. Серія історична та філологічна / [редкол.: Людмила Марчук (голов. ред.), Олег Рарицький (відп. ред.) та ін.]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2022. Вип. XIX. С. 146-154. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/issue/view/16767/9549>.

27. Гудима Н.В., Мелекесцева Н.В., Ковальчук О.В. Формування медіаграмотності молодших школярів на уроках мовно-літературної освітньої галузі як одне із актуальних завдань Нової української школи // Наукові записки. Серія «Психолого-педагогічні науки» (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя) / за заг. ред. В. В. Бурназової. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2023. №1. 93 с. URL: <https://lkp.ndu.edu.ua/index.php/nz/article/view/975>.

28. Ковальчук О., Гудима Н., Мелекесцева Н. Інноваційна технологія case study як засіб реалізації діяльнісного підходу у формуванні соціальної і комунікативної компетентностей здобувачів початкової освіти // Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету: збірник наукових праць. Серія: Педагогічні науки. Ізмаїл : РВВ ІДГУ, 2023. Вип. 64. С. 94-103. URL: <http://visnyk.idgu.edu.ua/index.php/nv/issue/view/35/29>.

29. Гудима Н.В., Мелекесцева Н.В., Ковальчук О.В. Виховання молодших школярів засобами української пісні в умовах Нової української школи та у світлі ідей Івана Огієнка // Іван Огієнко і сучасна наука та освіта: науковий збірник. Серія історична та філологічна / [редкол.: Людмила Марчук (голов. ред.), Олег Рарицький (відп. ред.) та ін.]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. Вип. XX. С. 146-154. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/300181/292524>.

30. Гудима Н.В., Ковальчук О.В., Мелекесцева Н.В. Комунікація учасників освітнього процесу як один зі складників у створенні безпечного освітнього середовища в початкових класах // Наукові записки. Серія «Психолого-педагогічні науки» (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя) / за заг. ред. В. В. Бурназової. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2024. №1. С. 27-37. URL: <https://lkp.ndu.edu.ua/index.php/nz/article/view/1126>.

31. Довгань О.С., Олинець Т.В. Читацькі інтереси і їх вплив на формування читацької самостійності // Іван Огієнко і сучасна наука та освіта: науковий збірник. Серія історична та філологічна / [редкол.: Людмила Марчук (голов. ред.), Олег Рарицький (відп. ред.) та ін.]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. Вип. XX. С. 50-70. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/issue/view/17110/10573>.

32. Дорож І., Ковальчук А. Формування емоційного інтелекту здобувачів початкової освіти на роках фізкультурної освітньої галузі під час ігрової та змагальної діяльності // Acta Paedagogica Volyniensis. Луцьк : Волинський національний університет імені Лесі Українки. 2022. №3. С. 31-37. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/pedagogy/article/view/700>.

33. Дорож І.А., Ковальчук А.Ф. Формування здоров'язбережувальної компетентності молодших школярів в освітньому процесі НУШ // Наукові записки. Серія «Психолого-педагогічні науки» (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя) / за заг. ред. В. В. Бурназової. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя. 2023. №1. С. 43-53.

34. Дорож І.А. Екологічна теорія як чинник формування здоров'язбережувальної компетентності молодших школярів // Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський

національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 36 (1–2024). Київ: Міленіум, 2024. С. 103-111. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/310509>.

35. Ковальчук О. Формування соціальної компетентності в учнів початкових класів на уроках «Я досліджую світ». Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології: наук. журнал / голов. ред. А.А. Сбруюва. Суми : Вид-во Сум ДПУ імені А. С. Макаренка, 2021. № 3 (107). С. 404-413

36. Ковальчук О.В. Психолого-педагогічні умови становлення індивідуальності молодшого школяра // Acta Paedagogica Volynienses. Луцьк : Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2022. №2. С. 72–79.

37. Ковальчук О. Виховання особистості молодшого школяра засобами арттерапії в освітньому процесі початкової школи // Acta Paedagogica Volynienses. Луцьк : Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2022. №3. С. 54-61. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/pedagogy/article/view/703/648>.

38. Marieiev, D., Miniailo, R., Martina, O., Tretyak, N., & Moiseienko, N. Use of onomastic material in the educational space // Amazonia Investiga, 2024. 13 (75), 67-79.

39. Мартіна О.В., Третяк Н.В., Гордійчук М.С. Комунікативно-мовленнєва діяльність як оптимізація розвитку культури мовлення молодших школярів // Педагогічна освіта: теорія і практика : збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н. В.]. Вип. 30 (1–2021). Київ : Міленіум, 2021. С. 203-213. URL: <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/234541>.

40. Мартіна О.В., Гордійчук М.С., Третяк Н.В. Формування комунікативної компетентності молодших школярів на основі смислового сприйняття художнього твору // Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 32 (1–2022). Київ : Міленіум, 2022. С. 176-187.

41. Мартіна О.В., Третяк Н.В., Гордійчук М.С. Комунікативні умови формування мовленнєвої компетентності молодших школярів (на основі педагогічних ідей Івана Огієнка) // Іван Огієнко і сучасна наука та освіта : науковий збірник. Серія філологічна / [редкол.: Л.М. Марчук (гол. ред.), О.А. Рарицький (відп. ред.) та ін.]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2022. Вип. 18. С. 116-122. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/255923/252998>.

42. Мартіна О.В., Третяк Н.В., Гордійчук М.С. Основні чинники організації партнерської взаємодії учасників освітнього процесу в умовах Нової української школи // Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 34 (1–2023). Київ : Міленіум, 2023. С. 85-97. URL: <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/283942>.

43. Мартіна О., Третяк Н. Формування елементів національної свідомості молодших школярів у процесі навчання та виховання (на основі етичних поглядів Івана Огієнка) // Іван Огієнко і сучасна наука та освіта:

науковий збірник. Серія історична та філологічна / [редкол.: Людмила Марчук (голов. ред.), Олег Рарицький (відп. ред.) та ін.]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. Вип. XX. С. 251-260. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/issue/view/17110/10573>.

44. Hudyma N., Mieliekiestseva N., Kovalchuk O., Dorozh I., Pavelko V. Training future primary educators for professional roles within the «New Ukrainian school» framework // *Conhecimento & Diversidade*, Niterói. 2024. V. 16, n. 43 jul./set. P. 71-92. URL: https://revistas.unilasalle.edu.br/index.php/conhecimento_diversidade/article/view/11824.

45. Мелекєсцева Н. Розвиток читацького інтересу здобувачів початкової освіти засобами медіатехнологій // *Acta Paedagogica Volynienses*. Луцьк : Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2024. №6. С. 29-36. URL: <https://doi.org/10.32782/apv/2024.6.5>.

46. Мелекєсцева Н., Гудима Н., Ковальчук О., Марценюк І. Підготовка майбутнього вчителя початкових класів до створення електронного портфоліо як інструмента рефлексії й узагальнення професійних досягнень // *Acta Paedagogica Volynienses*. Луцьк : Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2023. № 4. С. 60-67. URL: <https://doi.org/10.32782/apv/2023.4.10>.

Затверджено на засіданні кафедри теорії та методик початкової освіти, протокол №9 від 26 червня 2025 року.

Завідувач кафедри



Наталія МЕЛЕКЄСЦЕВА