

	<p align="center">Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка Педагогічний факультет Кафедра теорії та методик початкової освіти</p>
	<p align="center">Семестр: IV Силабус освітнього компонента «ПРОФЕСІЙНО-ОСОБИСТІСНИЙ КОУЧИНГ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА»</p> <p>Галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка Спеціальність: 012 Дошкільна освіта, 013 Початкова освіта, 014 Середня освіта Освітньо-професійна програма: усі ОПП університету Рівень вищої освіти: другий (магістерський) Мова викладання: українська</p>
<p>Викладач</p> 	<p>ПІБ: Бахмат Наталія Валеріївна Посада: професор Науковий ступінь: доктор педагогічних наук Вчене звання: професор Тел.: +38(067)804.18.34 E-mail: bahger.teacher@gmail.com Робоче місце: каб. 305 А (корп. 6) Профайл викладача (-ів): http://kmd.kpnu.edu.ua/sklad-kafedry/bakhmat-nataliia-valeriivna/ Google Scholar Citations: https://scholar.google.com.ua/citations?user=xt5LYcQAAAAJ&hl=ru ResearcherID: R-2499-2018 ScopusAuthorID: 57200174193 ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-6248-8468</p>
<p>Консультації</p>	<p>Графік консультацій https://kmd.kpnu.edu.ua/hrafiky-osvitnoho-protsesu/ каб. 305 А (корп. 6)</p>
<p>Статус освітнього компонента</p>	<p>вибірковий освітній компонент</p>
<p>Форми здобуття вищої освіти</p>	<p>Очна, заочна, змішана</p>
<p>Моделі організації освітнього процесу</p>	<p>Традиційна, дистанційна, змішана моделі організації освітнього процесу</p>
<p>Що будемо вивчати?</p>	<p>теоретико-методичні основи технології коучингу в діяльності педагогічного працівника,</p>
<p>Чому це треба вивчати?</p>	<p>Освітній компонент забезпечує розвиток професійної компетентності здобувачів вищої освіти, сприяє засвоєнню теоретичних знань, практичних умінь, оволодінню основами технології коучинг як інструментом професійної діяльності педагога, формування практичних навичок використання технології коучинг у розв'язанні професійно-педагогічних проблем, вдосконалення здобутків у галузі освіти.</p>
<p>Як можна використати набуті компетентності?</p>	<p>Дисципліна сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти здатності до впровадження технологій інноваційного практикування та управління в системі професійної діяльності; розуміти цілі, цінності, ідеали, результати і ризики освіти, базові компетентності і нові ролі педагога; застосовувати принципи, моделі і техніки коучингу в ЗЗСО, проектувати його інноваційного розвитку; до активного спілкування у педагогічній сфері діяльності, керуючись принципами толерантності, діалогу та співробітництва.</p>
<p>Яких результатів можна досягнути?</p>	<p>У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен:</p> <ul style="list-style-type: none"> – знати ключові терміни та поняття в коучинговому підході, специфіку коучингу як трансформаційної технології, типи та характеристики ефективних коучингових запитань, алгоритм постановки коучингових питань; – знати алгоритм використання техніки GROW – алгоритм використання коучингового інструменту планування «Лінія часу», алгоритм використання коучингового інструменту оцінки досягнень «Колесо балансу», алгоритм використання коучингового інструменту оцінки досягнень «Шкала»; – уміти формулювати ефективні коучингові запитання щодо алгоритму для вирішення кейсових завдань; – уміти створювати конспекти уроків із використанням коучингових інструментів мети, планування та оцінки досягнень.
<p>Методи та прийоми навчання</p>	<p>Словесні, практичні, наочні, інтерактивні</p>
<p>Передумови вивчення освітнього компонента</p>	<p></p>

	найменування показників	денна форма здобуття вищої освіти	заочна форма здобуття вищої освіти
	Рік навчання	2025-2026	2025-2026
	Семестр вивчення	3	3
	Кількість кредитів ЄКТС	4	4
	Загальний обсяг годин	120	120
	Кількість годин навчальних занять	40	12
	Лекційні заняття	20	8
	Практичні заняття	20	8
	Самостійна робота	80	104
Політика освітнього компонента	<p>Академічна доброчесність. Очікується, що роботи здобувачів вищої освіти будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача освіти є підставою для незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (https://drive.google.com/file/d/1W_tRKAcqt4kKFyD1zNzR76uxVZY3mUjBV/view) та Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/0B_EBvdN4dQSIMUozdmc2Ti0xY3MzMS1hbjlXLVVQSDZmNjU4/view?resourcekey=0-WAE6ceQZqhHelYoJoPZ3Kg).</p> <p>Відвідування занять. Очікується, що здобувачі освіти відвідають усі лекційні та практичні заняття. Здобувачі освіти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку здобувачі освіти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених навчальною дисципліною. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання Правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (https://drive.google.com/file/d/1kXGZVxEIcG0Cmy33EvqF2c2E7hGHUrT8/view), Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view) та етичних норм поведінки.</p> <p>Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання результатів навчання окремих тем курсу шляхом неформальної/інформальної освіти здобувачами вищої освіти регламентується Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view).</p> <p>Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі можуть послуговуватися бібліотекою університету, кафедр, репозитарієм та інтернет-ресурсами. Здобувачі заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.</p> <p>Креативна ініціатива здобувача вищої освіти підтримується.</p>		
Зміст освітнього компонента	<p>Тема 1. Концептуальні засади коучингового підходу як інструменту розвитку.</p> <p>Тема 2. Сучасна класифікація видів коучингу.</p> <p>Тема 3. Коучинг в закладах освіти: перспективи та ефективність застосування технології коучингк в освітньому процесі.</p> <p>Тема 4. Базові засади технології коучингу як основа вибудовування коуч-позиції у комунікації. Коучинговий підхід у професійній комунікації педагога.</p> <p>Тема 5. Педагогічний коучинг як інноваційна технологія.</p> <p>Тема 6. Коучингові інструменти цілепокладання в педагогічній практиці.</p> <p>Тема 7. Коучингові інструменти проектування та планування у педагогічній практиці.</p> <p>Тема 8. Коучингові інструменти оцінки досягнень у педагогічній практиці.</p> <p>Тема 9. Мотивація в педагогічному коучингу.</p> <p>Тема 10. Медіативний конфлікт-коучинг у професійній діяльності педагога.</p>		
Інструменти, обладнання програмне забезпечення, використання яких передбачає освітній компонент	<p>Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора та ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення онлайн-відеоконференцій.</p>		
Інформаційне забезпечення	<ol style="list-style-type: none"> Брич В. Я., Нагара М. Б. Коучинг в системі управління людськими ресурсами : монографія; Терноп. нац. екон. ун-т. Тернопіль : ТНЕУ, 2018. 187 с. Вітмор Дж. Ефективний коучинг : принципи і практика / [пер. з англ. Н. Лавської] ; Perfomance consultants intern. 5-ге вид. Київ : КМ-Букс, 2019. 333 с. Ковальчук Т. О. Використання технологій та інструментів коучингу в освітньому процесі : метод. посіб. / Навч.-метод. каб. проф.-техн. освіти у Житомир. обл. Житомир : О. О. Євенок 		

	<p>[вид.], 2021. 313 с</p> <p>4. Пашенко О., Сокол Л., Харченко Н. Коучинг-сесії для педагогів. Київ : «Видавнича група «Шкільний світ», 2019. 128 с.</p> <p>5. Рубінс М.В. Коучинг для вчителя: практичне управління з вирощування лідера в собі. Рівне : Волин. береги, 2020. 142 с.</p>															
<p>Система оцінювання результатів навчання</p>	<p>Перевірка глибини засвоєння знань, рівня сформованості навичок та умінь здобувачів вищої освіти відбувається у формі поточного, модульного та підсумкового видів контролю.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Поточний контроль здійснюється на кожному занятті в межах змістового модулю, має навчальний характер, може проводитись в формі усного (письмового) опитування, співбесіди, виконання практичних та тестових завдань. - Модульний контроль здійснюється з метою перевірки рівня засвоєння теоретичного і практичного матеріалу змістових модулів у формі модульної контрольної роботи. - Підсумковий контроль проводиться у формі заліку після закінчення вивчення навчальної дисципліни. <p style="text-align: center;">Розподіл балів, які отримують студенти:</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="3">Поточний і модульний контроль (100 балів)</th> </tr> <tr> <th colspan="3">Змістовий модуль 1</th> </tr> <tr> <td>Поточний контроль</td> <td>МКР</td> <td>Самостійна робота</td> </tr> <tr> <td>60 балів</td> <td>30 балів</td> <td>10 балів</td> </tr> </table>	Поточний і модульний контроль (100 балів)			Змістовий модуль 1			Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	60 балів	30 балів	10 балів			
Поточний і модульний контроль (100 балів)																
Змістовий модуль 1																
Поточний контроль	МКР	Самостійна робота														
60 балів	30 балів	10 балів														
<p>Критерії оцінювання результатів навчання</p>	<p>Оцінювання знань, умінь та навичок здобувачів регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view), «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (зі змінами та доповненнями) (https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqOKuff/view)</p> <p>В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Положення про дистанційне навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (https://drive.google.com/file/d/1c-sYRfDI_iAT7L766LprKB-x9GGKaEy/view).</p> <p style="text-align: center;">Поточний контроль (60 балів)</p> <p>Поточне оцінювання здійснюється на підставі якісного аналізу теоретичних знань здобувача вищої освіти, виконання студентом практичних завдань і самостійної роботи. Враховується рівень сформованості програмних компетентностей навчання, що містяться в ОПП.</p> <p>Максимальний бал оцінки поточної успішності студентів на навчальних заняттях – 12.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Рівні навчальних досягнень</th> <th>Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)</th> <th>Критерії оцінювання</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Початковий (понятійний)</td> <td>1</td> <td>Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>Здобувач вищої освіти недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3</td> <td>Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом дисципліни на рівні засвоєння окремих методико-технологічних термінів, без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні». Оцінюється робота студента, який не в змозі викласти зміст більшості питань теми та курсу, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.</td> </tr> <tr> <td>Середній (репродуктивний)</td> <td>4</td> <td>Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</td> </tr> </tbody> </table>	Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання	Початковий (понятійний)	1	Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.		2	Здобувач вищої освіти недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.		3	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом дисципліни на рівні засвоєння окремих методико-технологічних термінів, без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні». Оцінюється робота студента, який не в змозі викласти зміст більшості питань теми та курсу, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.	Середній (репродуктивний)	4	Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання														
Початковий (понятійний)	1	Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.														
	2	Здобувач вищої освіти недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.														
	3	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом дисципліни на рівні засвоєння окремих методико-технологічних термінів, без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні». Оцінюється робота студента, який не в змозі викласти зміст більшості питань теми та курсу, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.														
Середній (репродуктивний)	4	Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.														

		5	Здобувач вищої освіти розуміє суть змісту навчальної дисципліни, може дати визначення основних понять (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості завдання, розв'язує педагогічні задачі за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення змісту навчального матеріалу курсу, може поверхнево аналізувати і ситуації, робить певні висновки щодо проблем; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Оцінюється робота студента, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень, записує основні формули, рівняння, закони. Не здатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		8	Оцінюється робота студента, який достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних запитань і практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу, розв'язує задачі стандартним способом, послуговується науковою термінологією. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з курсу, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття курсу; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі методичні завдання та педагогічні задачі; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	Високий (творчо- професійний)	10	Оцінюється робота студента, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань і практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, розв'язує задачі стандартним або оригінальним способом, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки.
		11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з курсу, аргументовано використовує їх у нестандартних методичних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати методичні проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності вчителя початкових класів; спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної та педагогічної діяльності; оцінювати методичні явища, процеси; володіє нормативною базою початкової школи; має високий рівень сформованих методико-технологічних умінь і навичок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

		12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з курсу, виявляє неординарні творчі методичні здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та задачі; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу методичних явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах, володіє нормативною базою початкової освіти. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
--	--	----	--

Якщо студент не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР) менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття студент має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні та лабораторні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Студенту, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Студент, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, студент повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до [«Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка \(зі змінами та доповненнями\)»](#).

Модульна контрольна робота (30 балів)

МКР передбачає виконання теоретичних питань з дисципліни, практичні завдання, тести.

Мета її написання – виявити знання і вміння з дисципліни, рівень професійного мислення майбутніх спеціалістів, сформованість у них професійно-ціннісних орієнтацій, індивідуальний педагогічний стиль, творчість і самостійність у виконанні.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій (тестовій) формі з можливим використанням MOODLE.

Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється в 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Критерії оцінювання якості відповідей на теоретичні та практичні питання МКР
Максимальна кількість балів – 30 балів (10 балів за 1 запитання)

Оцінка та відповідні їй бали (за 10-бальною шкалою)	Критерії
«відмінно» (10-9 балів)	Здобувач демонструє відмінні всебічні, систематичні й глибокі знання навчального матеріалу і вміння вільно виконувати передбачені програмою завдання. Відповідь характеризується глибоким розумінням матеріалу, логічністю, детальним викладом, проявляється творчий підхід до відповіді на питання.
«добре» (8 балів)	Студент демонструє хороші, повні знання навчального матеріалу, успішно виконав передбачені програмою завдання. Відповідь характеризується розумінням матеріалу, логічністю, але недостатньою докладністю відповіді.
«задовільно» (7-6 балів)	Здобувач демонструє задовільні теоретичні знання основного навчального матеріалу, частково справився з відповіддю на питання, окремі складові якого відсутні або написані неправильно. Відповідь характеризується шаблонністю, репродуктивністю.

«незадовільно»
(5 і менше балів)

Студент демонструє невміння відповісти на питання, допускає принципові помилки, що свідчить про значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу.

Самостійна робота (10 балів)

Організація та оцінювання самостійної роботи здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до [«Положення про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»](#).

Самостійна робота передбачає опрацювання матеріалу лекційних занять, попередню підготовку до практичних і лабораторних занять; виконання завдань у позааудиторний час; самостійне вивчення окремих теоретичних питань курсу; підготовку до написання модульної контрольної роботи; підготовка до складання екзамену.

Контроль за самостійною роботою здійснює викладач. Оцінка за самостійну роботу є складовою загальної оцінки, що виставляється здобувачеві за поточний контроль.

Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється здобувачеві на практичному занятті.

Контроль за іншими видами самостійної роботи у формі співбесіди здійснює лектор на консультаціях. Максимальна оцінка за самостійну роботу оцінюється в 10 балів.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

Високий рівень 9-10 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення методичних аспектів, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній рівень 7- 8 б.	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних і дещо змінених ситуаціях, переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Середній рівень 6 б.	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Початковий рівень менше ніж 6 б.	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні основних понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти виконують такі різновиди самостійної роботи з дисципліни (на вибір):

- 1) опрацювання текстів лекційних занять;
- 2) робота з основною й допоміжною літературою, опрацювання наукової та навчальної літератури;
- 3) ознайомлення з нормативними документами освітянської галузі та їх опрацювання;
- 4) підготовка до практичних і лабораторних занять;
- 5) виконання завдань, визначених у планах практичних і лабораторних занять;
- 6) опрацювання питань, винесених на самостійне опрацювання;
- 7) виконання завдань в об'єктно-модульному динамічному середовищі навчання Moodle;

- 8) підготовка презентацій навчального матеріалу;
- 9) написання есе;
- 10) створення методичного кейсу вчителя початкових класів;
- 11) підготовка до написання модульної контрольної роботи;
- 12) підготовка до заліку тощо.

Здобувачі, які за виконання завдань самостійної роботи отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання самостійної роботи на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не отримують заліку. Вони допускаються до нього після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком навчального процесу.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння студентом певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Оцінювання навчальних досягнень з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до таблиці відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти:

Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)	Підсумкова оцінка за шкалою ЕКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою
		залікова
90-100	A (відмінно)/Excellent	зараховано/ Passed
82-89	B (добре)	
75-81	C (добре)/Good	
67-74	D (задовільно)/Satisfactory	
60-66	E (достатньо)/Enough	незараховано/ Fail
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)/Fail	
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)/Fail	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету та з дозволу ректора університету.

Локація

Згідно з розкладом <https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/>