

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Педагогічний факультет
Кафедра теорії та методик початкової освіти

**ПРОГРАМА
АТЕСТАЦІЙНОГО ІСПИТУ**
Атестаційний іспит із фахової підготовки
(«Методика навчання української мови та літературного читання в початковій школі», «Методика навчання іношомовної освітньої галузі в початковій школі», «Методика навчання математики в початковій школі», «Методика навчання природничої, громадянської, та історичних галузей у початковій школі», «Методика навчання образотворчого мистецтва в початковій школі», «Методика навчання музичного мистецтва в початковій школі», «Теорія та методика навчання технологічної освітньої галузі в початковій школі», «Методика навчання здоров'я і фізичної культури в початковій школі», «Методика навчання інформатичної освітньої галузі в початковій школі»)
**для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
галузі знань 01 Освіта/Педагогіка
спеціальності 013 Початкова освіта
за освітньо-професійною програмою Початкова освіта
(на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»)
заочна форма здобуття освіти**

2023-2024 навчальний рік

Розробники програми:

Наталія БАХМАТ, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії та методик початкової освіти.

Наталія ГУДИМА, кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії та методик початкової освіти.

Наталія ТРЕТЯК, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методик початкової освіти.

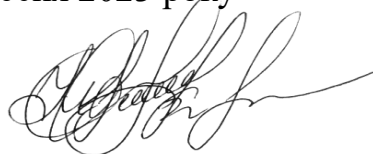
Наталія МЄЛЄКЄССЦЕВА, кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії та методик початкової освіти.

Людмила МОСКОВЧУК, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри теорії та методик початкової освіти.

Ірина ДОРОЖ, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри теорії та методик початкової освіти.

Ухвалено на засіданні кафедри теорії та методик початкової освіти
Протокол № 10 від 26 вересня 2023 року

Завідувач кафедри

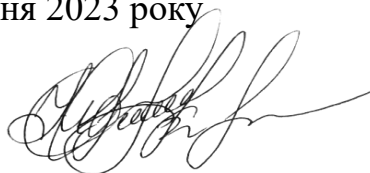


Наталія БАХМАТ

Ухвалено радою з науково-методичної роботи і забезпечення якості вищої освіти педагогічного факультету

Протокол № 8 від 26 вересня 2023 року

Голова ради

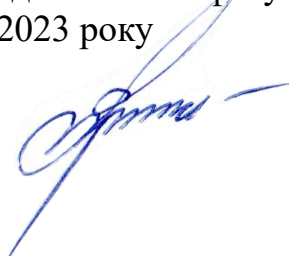


Наталія БАХМАТ

Затверджено вченою радою педагогічного факультету

Протокол № 9 від 26 вересня 2023 року

Декан факультету



Віктор ЛАБУНЕЦЬ

ПОГОДЖЕНО

Керівник

групи забезпечення освітньої програми



Наталія ГУДИМА

Пояснювальна записка

Побудова національної системи освіти в Україні в умовах реалізації Концепції «Нова українська школа» та Державного стандарту початкової освіти передбачає новий підхід до професійної підготовки майбутніх компетентних учителів. Відповідно має бути достатній рівень підготовленості випускників, сформованість професійних компетентностей, що забезпечується ефективним поєднанням теоретичних знань здобувачів вищої освіти з уміннями застосовувати їх на практиці.

Програма підсумкової атестації складена відповідно до освітньо-професійної програми Початкова освіта першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Атестація здобувачів вищої освіти – це встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми. Вимоги до атестації визначає стандарт вищої освіти.

Атестація здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка здійснюється відповідно до:

– [Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка \(нова редакція\)](#);

– [Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка \(зі змінами та доповненнями\)](#);

– [Положення про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка](#).

У нормативних документах освітньої галузі: Законах України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про вищу освіту», «Стратегії розвитку вищої освіти в Україні на 2021-2031 роки», «Концепції розвитку педагогічної освіти» акцентується увага на необхідності формування нової генерації педагогічних кадрів, підготовленої до якісного забезпечення освітніх потреб особистості дитини, розвитку її інтелектуального, культурного та комунікативного потенціалу.

Метою підсумкової атестації здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти є оцінювання рівня сформованості загальних і спеціальних фахових компетентностей випускників, передбачених змістом освітньо-професійної програми Початкова освіта спеціальності 013 Початкова освіта.

Атестація випускників освітньо-професійної програми Початкова освіта проводиться у формі атестаційного іспиту із фахової підготовки включено зміст освітніх компонентів: «Методика навчання української мови та літературного читання в початковій школі», «Методика навчання іншомовної освітньої галузі в початковій школі», «Методика навчання математики в початковій школі», «Методика навчання природничої,

громадянської, та історичних галузей у початковій школі», «Методика навчання образотворчого мистецтва в початковій школі», «Методика навчання музичного мистецтва в початковій школі», «Теорія та методика навчання технологічної освітньої галузі в початковій школі», «Методика навчання здоров'я і фізичної культури в початковій школі», «Методика навчання інформатичної освітньої галузі в початковій школі». Випробування, що здійснюється за пропонованою програмою, має на меті перевірити рівень фундаментальної та спеціальної підготовки майбутнього фахівця першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що відповідає його освітній програмі. Питання, включені до програми атестації, мають міжпредметний характер, який повинні виявити здобувачі вищої освіти у своїх відповідях. У цьому зв'язку, їхні відповіді повинні бути теоретично обґрунтованими та професійно зорієнтованими, мають базуватися на педагогічному, психологічному та методичному матеріалі. Здобувачі вищої освіти мають продемонструвати знання з фахових методик навчання освітніх галузей.

Атестаційний іспит має комплексний характер і пов'язаний з поглибленням набутих здобувачем вищої освіти компетентностей і програмних результатів навчання. Програма атестаційного іспиту сформована на основі визначеного в стандарті вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта переліку компетентностей.

Інтегральна компетентність. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у професійно-педагогічній діяльності, що передбачає застосування теоретичних положень і методів педагогіки, психології та методик навчання й характеризуються комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК 04	Комунікативна. Здатність спілкуватися державною мовою на офіційно-діловому рівні; володіти навичками нормативного літературного мовлення (усною та писемною формою) в різних сферах комунікації. Здатність до розуміння чужих і продукування власних програм комунікативної поведінки, адекватних цілям, сферам, ситуаціям спілкування, активній взаємодії з іншими суб'єктами мовлення. Володіти різними стилями мовленнєвого спілкування в ситуаціях запобігання та врегулювання конфліктів.
-------	---

Фахові компетентності спеціальності (ФК)

ФК 01	Здатність до застосування професійно профільованих математичних знань і умінь, що утворюють світоглядну, теоретичну та операційно-діяльнісну основу математичної освітньої галузі.
-------	--

ФК 02	Здатність до застосування професійно профільованих природничо-наукових знань і практичних умінь і навичок, які є теоретичними основами побудови змісту природознавчого матеріалу відповідної освітньої галузі початкової освіти.
ФК 03	Здатність до застосування професійно профільованих лінгвістичних і літературознавчих знань, умінь і навичок, що становлять теоретичну основу початкового курсу мови навчання, мови вивчення, літературного читання та їхніх окремих змістових ліній.
ФК 08	Здатність до здійснення освітньої діяльності з української мови та літературного читання в початковій школі, застосування досягнень сучасної методики навчання української мови та читання.
ФК 09	Здатність до навчання математики учнів початкової школи; до розв'язання професійних завдань під час навчання молодших школярів математики визначеними Державним стандартом початкової освіти та Концепцією «Нова українська школа».
ФК 10	Здатність до формування в молодших школярів цілісного образу світу в процесі засвоєння різних видів соціального досвіду, який охоплює систему інтегрованих знань про природу і суспільство, ціннісні орієнтації в різних сферах життєдіяльності та соціальної практики, способи дослідницької поведінки, які характеризують здатність учнів розв'язувати практичні задачі.
ФК 23	Здатність застосовувати предметно-профільовані знання, уміння і навички із циклу нормативних навчальних дисциплін професійної підготовки, що є теоретичною основою побудови змісту освітніх галузей, визначених Державним стандартом, за для усвідомлення їхньої реалізації в галузі початкової освіти.

Програмні результати навчання (ПРН)

ПРН 07	Теоретично обґрунтовувати математичні поняття початкового курсу математики; використовувати знання з теорії множин, математичної логіки, теорії функцій, відповідностей та відношень, теорії дійсних чисел та величин; пов'язувати зміст навчальної дисципліни початкового курсу математики зі змістом предмету “Математика”, який вивчається здобувачами освіти; самостійно творчо працювати з науковою та методичною літературою.
ПРН 08	ПРН 08 Застосовувати знання, уміння й навички, що становлять теоретичну основу природничої освітньої галузі, визначеної Державним стандартом початкової загальної освіти, під час розв'язування навчально-пізнавальних і професійно-зорієнтованих задач.

ПРН 09	Виконувати усі види мовного аналізу; користуватися лексичним багатством мови відповідно до мовленнєвих ситуацій; дотримуватися лінгвістичних норм при побудові словосполучень, речень і висловлень; моделювати тексти різних стильових жанрів; використовувати мовлення в різноманітних ситуаціях соціального, навчально-академічного та професійного спілкування; володіти видами мовленнєвої діяльності на відповідному рівні в різноманітних ситуаціях мовлення; розуміти різноманітні складні тексти великого обсягу і розкривати імпліцитну інформацію, що міститься в них; висловлюватися вільно і спонтанно, не відчуваючи браку мовних засобів для вираження думки; використовувати соціокультурні знання і вміння в комунікації; застосовувати культурологічну інформацію в професійній діяльності; оцінювати й аналізувати власний навчальний досвід та удосконалювати свої навчальні стратегії.
ПРН 12	Знати та розуміти основні принципи, методи, форми навчання і виховання у сучасній початковій школі; здатність до визначення мети і вирішення конкретних завдань освітнього процесу закладу загальної середньої освіти.
ПРН 14	Планувати та проводити уроки різних типів з української мови та літературного читання в початковій школі; використовувати методи та прийоми, спрямовані на розвиток мовлення, творчих здібностей учнів, удосконалення виразності, правильності, свідомості, темпу читання.
ПРН 15	ПРН 15 Організовувати навчання математики та самостійну роботу в освітньому процесі; забезпечувати навчання розв'язування математичних задач молодшими школярами та перевірку сформованості предметної компетентності.
ПРН 16	Володіти знаннями і вміннями з інтегрованого курсу «Я досліджую світ», достатніми для навчання та здійснення інтеграції природничої, громадянської та історичної освітніх галузей, визначених Державним стандартом початкової освіти; моделювати навчальні заняття з природничої, громадянської та історичної освіти, інтегруючи різні освітні галузі із застосуванням сучасних педагогічних технологій навчання, визначати їхнє навчально-методичне забезпечення; аналізувати перспективний педагогічний досвід учителів та навчально-методичні комплекти з природничої, громадянської та історичної освіти для початкової школи, оцінювати їхнє змістово-технологічне наповнення відповідно до дидактичних вимог.
ПРН 32	Користуватися нормативними документами; реалізовувати цілі й завдання навчання предметів / освітніх галузей / змістових ліній у початковій школі; використовувати здобуті знання й уміння у процесі професійно-педагогічної діяльності.

ЗМІСТ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ

1. «МЕТОДИКА НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ»

Підготовка здобувачів вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта до реалізації змісту мовно-літературної освітньої галузі в Новій українській школі здійснюється в контексті освітньої компоненти «Методика навчання української мови та літературного читання в початковій школі», метою якої є оволодіння майбутніми фахівцями професійно-методичними компетентностями для здійснення освітньої, науково-методичної та організаційно-управлінської діяльності на уроках української мови та літературного читання в 1-4 класах закладу загальної середньої освіти.

1.1. Завдання теоретичного змісту

1. Методика навчання мовно-літературної освітньої галузі. Мета, предмет і завдання. Змістові лінії. Формування комунікативних компетентностей здобувачів початкової освіти на засадах особистісно зорієнтованого, компетентнісного та діяльнісного підходів у навчанні.

2. Контроль і оцінювання навчальних досягнень молодших школярів на уроках мовно-літературної галузі.

3. Завдання добукварного, букварного та післябукварного періодів навчання грамоти. Принцип укладання підручників з української мови для 1-го класу за редакціями О. Савченко і Р. Шияна. Структура уроку вивчення нової букви в букварний період.

4. Методика роботи із медіатекстами. Способами здобуття інформації у сучасному медіа просторі.

5. Комунікативне спрямування процесу письма. Писемне мовлення. Правила оформлення висловлювання на письмі (велика буква на початку речення, крапка, знак оклику, знак запитання в кінці речення, правила переносу слів, окреме написання слів-помічників і слів-назв). Спілкування за допомогою цифрових пристроїв (пиктограми для зображення емоцій (емотикони, зокрема графічні зображення смайлів). Правила поведінки і безпека в інтернет-просторі.

6. Слово та речення. Називна функція слова. Слова-назви предметів, дій, ознак. Група слів і речення. Зв'язок слів у реченні. Форма слова. Слова-помічники та їх роль у реченні. Питальні, розповідні, спонукальні речення; окличні й неокличні речення.

7. Звуки мовлення. Звуки природи, навколишнього світу та звуки мовлення як «будівельний матеріал» для слова. Змісторозрізнавальна роль звуків. Склад як найменша вимовна одиниця. Наголос. Змісторозрізнавальна роль наголосу. Голосні та приголосні звуки.

8. Будова слова. Основа та закінчення. Корінь слова. Форми слова та споріднені слова. Лексичне значення слова.

9. Сутність граматичних понять. Труднощі в оволодінні ними молодшими школярами. Процес формування граматичних понять на уроках української мови в початкових класах.

10. Лінгвістичні засади методики вивчення частин мови, послідовність опрацювання частин мови в початкових класах, значення і завдання вивчення морфології в початкових класах. Система і методика вивчення частин мови (на вибір).

11. Система вивчення морфемної будови слова. Зміст і методика роботи на кожному з етапів системи. Особливості вивчення основи слова і закінчення, кореня, префікса, суфікса. Морфемний розбір слів.

1.2. Завдання практичного змісту

1. Виконайте морфологічний аналіз підкреслених слів. Використовуючи текст, продемонструйте уміння проводити контрольний диктант.

2. Запишіть подані слова каліграфічно. Пропонуйте уміння скласти їх звукоскладові моделі за вимогами методики навчання грамоти.

3. Перепишіть текст каліграфічно. Виконайте морфемний аналіз підкреслених слів. Виділене речення розберіть за схемою синтаксичного аналізу, рекомендованого в початковій школі.

5. Пропонуйте методику первинного ознайомлення першокласників з реченням.

6. Пропонуйте методику аналізу художнього твору з підручника для початкової школи (за вибором).

7. Пропонуйте методику навчання першокласників писати нову літеру.

8. Пропонуйте методику ознайомлення першокласників зі звуками мовлення в добукварний період (голосними і приголосними).

9. Побудуйте план-конспект уроку української мови на закріплення знань з частин мови (3 кл.) за інтерактивними технологіями.

10. Запропонувати методику організації і проведення занять на розвиток умінь слухати і розуміти висловлювання (аудіювання, говоріння).

11. Пропонуйте проведення ранкової зустрічі з метою формування комунікативної компетентності молодших школярів.

Основна література

1. Українська мова. Буквар. 1 клас. URL: <https://pidruchnyk.com.ua/1klas>

2. Українська мова та читання. 2 клас. URL: <https://pidruchnyk.com.ua/1298-ukrmova-chytannya-naumchuk-2-klas.html>

3. Українська мова та читання. 3 клас. URL: <https://pidruchnyk.com.ua/1504-ukrmova-ta-chytannja-sachenko-3-klas-nush.html>

4. Українська мова та читання. 4 клас. URL: <https://pidruchnyk.com.ua/652-ukrayinska-mova-zaharychuk-4-klas.html>

5. Типова освітня програма початкової освіти: Мовно-літературна освітня галузь / Під кер. Р.М. Шияна. URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalnaserednyaosvita/navchalni-programi/navchalni-programi-dlya-pochatkovoyishkoli>.

6. Типові освітні програми для 1-2-х класів Нової української школи, розроблені під керівництвом О. Савченко та Р. Шияна URL: <https://www.pedrada.com.ua/article/2706-tipov-osvtn-programi-dlya-1-2-h-klasv-nush>.

7. Типові освітні програми для 3-4 класів НУШ (Савченко О.Я.). URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/programy-1-4-klas/2019/11/3-4-dodatki.pdf>.

8. Роєнко Л.М., Торчинська Т.А. Методика навчання української мови у початковій школі : практикум : посіб. для студ. Умань : Візаві, 2021. 148 с.

9. Вашуленко М.С. Українська мова і мовлення в початковій школі. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2018. 400 с.

10. Вашуленко М.С., Дубовик С.Г. 100 мовних вправ для розвитку дослідницьких умінь учнів : метод. посібн. для вчителів. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2018. 64 с.

11. Качак Т.Б. Методика навчання літературного читання як компонент інтегрованого курсу «Дитяча література та методика навчання літературного читання» : Курс лекцій. Івано-Франківськ, 2018. 172 с.

12. Пономарьова К. І. Формування комунікативної компетентності молодших школярів у процесі навчання української мови : методичний посібник. Київ : КОНВІ ПРІНТ, 2020. 88 с.

13. Вашуленко М.С. Нова українська школа : методика навчання інтегрованого курсу «Українська мова» у 1-2 класах закладів загальної середньої освіти на засадах компетентнісного підходу : навч.-метод.посіб. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2019.192 с

Додаткова література

1. Каніщенко А.П. Лекційно-практичний курс з дисципліни «Методика навчання української мови в початковій школі». Книга 1. (розділи «Методика вивчення мовної теорії», «Методика розвитку усного та писемного зв'язного мовлення»). Тернопіль: Навчальна книга Богдан, 2016.176 с.

2. Каніщенко А.П. Лекційно-практичний курс з дисципліни «Методика навчання української мови в початковій школі». Книга 2. (розділи «Методика навчання грамоти», «Методика літературного читання»). Тернопіль : Навчальна книга Богдан, 2016. 256 с.

3. Коваль Г.П., Іванова Л.І., Суржук Т.Б. Методика читання : навчальний посібник. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2008. 280 с.

4. Методика навчання літературного читання: навчальний посібник / Т. Торчинська, Т. Гарачук. Умань : ВПЦ «Візаві», 2017. 133 с.

5. Методика навчання української мови в початковій школі : навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів / за наук. ред. М.С. Вашуленка. Київ : Літера ЛТД, 2012. 364 с.

6. Гудима Н., Мелекесцева Н., Ковальчук О. Готовність учителя початкової школи до формування в учнів емоційної грамотності на уроках мовно-літературної освітньої галузі засобами емоційного спілкування // Педагогічна освіта: теорія і практика : Зб. наук. пр. / КПНУ ім. І. Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.]. Вип. 29 (2-2020). К. : Міленіум, 2020. С. 266-276. Категорія Б URL: <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/223116>

7. Гудима Н., Мелекесцева Н. Формування інформаційно-цифрової компетентності молодших школярів на уроках мовно-літературної галузі засобами онлайнового інструментарію навчання // Acta Paedagogica

Volynienses. Луцьк : Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2022. Вип. 2. С. 61-71. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/pedagogy/article/view/550/502>

8. Гудима Н. В., Мелескесцева Н. В., Ковальчук О. В. Формування медіаграмотності молодших школярів на уроках мовно-літературної освітньої галузі як одне із актуальних завдань Нової Української Школи // Наукові записки. Серія «Психолого-педагогічні науки» (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя) / за заг. ред. В. В. Бурназової. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2023. No 1. 93 с. <https://lqp.ndu.edu.ua/index.php/nz/article/view/975>

9. Гудима Н.В. Підготовка вчителя до формування мовної особистості здобувача початкової освіти Нової української школи на засадах компетентнісного підходу // Формування професійної компетентності майбутніх фахівців дошкільної та початкової освіти у контексті модернізації змісту освіти : колективна монографія за ред. Н.В. Бахмат, Н.В. Гудими. Київ : Міленіум, 2021.

10. Романюк С.З., Піц І.І. Практикум з методики навчання української мови: навчання грамоти: навчально-методичний посібник. Чернівці-Вижниця, 2014. 210 с.

11. Типова освітня програма початкової освіти цикл І (1-2 класи)/ під керівництвом Р.Б. Шияна / О.Я. Свченко. Київ, 2018. URL: <http://nus.org.ua/news/opublikuvaly-typovi-osvitni-programy-dlya-1-2-klasiv-nush-dokumenty>.

1.3. Критерії оцінювання теоретичного питання

А (відмінно) 90-100 балів	Здобувач виявляє глибокі знання з мовно-літературної освітньої галузі (методика навчання української мови та літературного читання в початковій школі), знайомий з методами і прийомами освітньої роботи, з розвитку предметних знань, умінь та навичок, визначеними програмою, інноваційними технологіями в початковому навчанні української мови та літературного читання. Під час відповіді на запитання випускник підтверджує теоретичні положення прикладами, оперує теоретичним матеріалом; методи і прийоми формування в дітей мовознавчих і літературознавчих знань ілюструються конкретними прикладами. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне.
В (дуже добре) 82-89 балів	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, наявні 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач наводить власні приклади на підтвердження теоретичних положень, добре володіє культурою мовлення.
С (добре) 75-81 бал	Здобувач володіє категоріальним апаратом предмета, проте допускає незначні помилки у формулюванні визначень основних мовних і літературознавчих понять; розкриває сутність методів і прийомів формування в дітей мовно-літературних знань і розвитку їх мислення, наводить приклади формування мовних і літературних понять, але вони в основному з підручників, а не з власного досвіду чи спостережень.

D (задовільно) 67-74 бали	Здобувач виявляє знання та розуміння основних засад предмета, але викладає матеріал неповно, зокрема не пов'язує теоретичні положення з практикою навчання молодших школярів; володіє знаннями основних методів і прийомів роботи з формування мовленнєвих і літературних знань, проте допускає неточності у визначенні понять; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.
E (достатньо) 60-66 балів	Випускник оперує базовими поняттями курсу, проте наводить недостатньо прикладів методичного характеру. У відповіді простежується логічна непослідовність, мовленнєві помилки.
FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє категоріальним апаратом предмета, допущені у формулюванні визначень помилки спотворюють зміст понять, випускник неспроможний підтвердити теоретичні положення викладання української мови та літературного читання у початкових класах методичними прикладами, відповідь хаотична, із значною кількістю мовленнєвих помилок.

1.4. Критерії оцінювання практичного завдання

A (відмінно) 90-100 балів	Здобувач відмінно володіє практичними вміннями з методики навчання мовно-літературної освітньої галузі: чітко визначає тип уроку, особливості його структури, вміло добирає обладнання, унаочнення, роздатковий матеріал. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне.
B (дуже добре) 82-89 балів	Випускник добре володіє методикою навчання української мови та літературного читання, виконує вимоги попереднього пункту, але у відповіді, у плануванні виконання практичної роботи допускає помилки, які сам же і виправляє.
C (добре) 75-81 бал	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки «дуже добре», проте у конструюванні уроку допускає незначні порушення структури, не раціонально використовує деякі інноваційні методи.
D (задовільно) 67-74 бали	Здобувач володіє загальними вміннями побудови уроку, добирає необхідний інструментарій для забезпечення виконання навчальної, виховної, розвивальної мети, проте допускає помилки у формулюванні понять, не чітко формулює алгоритм засвоєння їх учнями. Мовлення випускника недостатньо виразне, емоційне.
E (достатньо) 60-66 балів	Випускник спроможний пояснити методику проведення уроку (різних типів), але при цьому виявляє не глибокі знання з методики використання практичних, наочних методів і прийомів, порушена послідовність міркувань щодо логічної структури викладання навчального матеріалу. Мовлення здобувача недостатньо виразне й нормативне.
FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів	Здобувач не виконав практичного завдання білету, не розкрив методику формування мовленнєвих/літературних знань, елементарних понять та категорій частин мови.

2. «МЕТОДИКА НАВЧАННЯ ІНШОМОВНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ»

Підготовка здобувачів вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта до реалізації змісту іншомовної освіти в Новій українській школі здійснюється в контексті освітньої компоненти «Методика навчання іншомовної освітньої галузі в початковій школі», метою якої є оволодіння майбутніми фахівцями професійно-методичними компетентностями для здійснення освітньої, науково-методичної та організаційно-управлінської діяльності на уроках іноземної мови в 1-4 класах закладу загальної середньої освіти.

2.1. Завдання теоретичного змісту

1. Компетентнісно орієнтований підхід до навчання іноземних мов у сучасній початковій школі.
2. Формування ключових компетентностей учнів 1-4 класів у процесі навчання англійської мови за вимогами Нової української школи.
3. Принципи комунікативно орієнтованого навчання іноземних мов учнів початкових класів.
4. Система навчання іноземної мови в початковій школі.
5. Формування іншомовної комунікативної компетентності здобувачів початкової освіти.
6. Формування іншомовної міжкультурної комунікативної компетентності учнів початкових класів.
7. Контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів початкової освіти з іноземної мови.
8. Конструювання змісту уроку іноземної мови в 1-4 класах в умовах компетентнісно орієнтованого навчання.
9. Позакласна робота з іноземної мови в початковій школі.
10. Організація дистанційного навчання іноземної мови в початковій школі.

2.2. Завдання практичного змісту

1. Укладіть фрагмент уроку навчання іншомовного фонетичного матеріалу в початковій школі (підручник, клас – за вибором студента).
2. Укладіть фрагмент уроку навчання іншомовного лексичного матеріалу в початковій школі (підручник, клас – за вибором студента).
3. Укладіть фрагмент уроку навчання іншомовного граматичного матеріалу в початковій школі (підручник, клас – за вибором студента).
4. Укладіть фрагмент уроку навчання іншомовного аудіювання в початковій школі (підручник, клас – за вибором студента).
5. Укладіть фрагмент уроку навчання іншомовного читання в початковій школі (підручник, клас – за вибором студента).
6. Укладіть фрагмент уроку навчання іншомовного монологічного мовлення в початковій школі (підручник, клас – за вибором студента).
7. Укладіть фрагмент уроку навчання іншомовного діалогічного мовлення в початковій школі (підручник, клас – за вибором студента).

8. Укладіть фрагмент уроку навчання іншомовного письма в початковій школі (підручник, клас – за вибором студента).

9. Укладіть фрагмент уроку навчання іншомовного писемного мовлення в початковій школі (підручник, клас – за вибором студента).

10. Сконструйте змісту уроку іноземної мови в 1-4 класах Нової української школи (підручник, клас – за вибором студента).

Основна література

1. Дидактичні та методичні засади компетентісно орієнтованого навчання іноземних мов у початковій школі : навчально-методичний посібник / за наук. ред. В.Г. Редька ; відп. за вип. Т. К. Полонська. Київ : «КОНВІ ПРІНТ», 2020. 288 с.

2. Карпюк К. Т. Нова українська школа: методика навчання англійської мови у 3-4 класах закладів загальної середньої освіти на засадах компетентісного підходу. Тернопіль : «Видавництво Астон», 2020. 144 с.

3. Карпюк О. Д. Нова українська школа: методика навчання англійської мови у 1-2 класах закладів загальної середньої освіти на засадах компетентісного підходу. Тернопіль : «Видавництво Астон», 2020. 160 с.

4. Котенко О. В., Соломаха А. В. Методика навчання іноземних мов у початковій школі : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Київ : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2013. 356 с.

5. Підготовка вчителя початкових класів до реалізації іншомовної освітньої галузі в Новій українській школі: навчально-методичний посібник / Мелекесцева Н., Гудима Н., Олинець Т. Кам'янець-Подільський : Видавець Ковальчук О.В., 2023. 140 с.

Додаткова література

1. Бігич О. Б. Теорія і практика формування методичної компетенції вчителя іноземної мови початкової школи : навчальний посібник. Київ : Ленвіт, 2006. 200 с.

2. Бігич О. Б., Бориско Н. Ф., Борецька Г. Е. Методика формування міжкультурної іншомовної комунікативної компетенції : курс лекцій [навчально-методичний посібник для студентів мовних спец. осв.-кваліф. рівня «магістр»] / ред. С. Ю. Ніколаєва. Київ : Ленвіт, 2011. 344 с.

3. Державний стандарт початкової освіти // Учитель початкової школи. 2018. № 4 (вкладка). С. 1-16.

4. Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання / наук. ред. укр. видання С.Ю. Ніколаєва. Київ : Ленвіт, 2003. 273 с.

5. Казанічер О. С. Позакласна робота з англійської мови в початковій школі. Харків : Вид. група «Основа», 2010. 128 с.

6. Калініна Л. В., Самойлюкевич І. В., Березенська Л. І. English After Classes : метод. посіб. для позакл. роботи на початковому етапі загальноосвіт. шк. Харків : Ранок, 2003. 192 с.

7. Методика викладання іноземних мов у середніх навчальних закладах : підручник / кол. авторів під керівн. С. Ю. Ніколаєвої. Вид. 2-е, випр. і перероб. Київ : Ленвіт, 2002. 328 с.

8. Методика навчання іноземних мов і культур: теорія і практика : підручник для студ. класичних, педагогічних і лінгвістичних університетів / Бігич О. Б., Бориско Н. Ф., Борецька Г. Е. та ін. / за загальн. ред. С. Ю. Ніколаєвої. Київ : Ленвіт, 2013. 590 с.

9. Мелекесцева Н. В. Впровадження технології розвитку критичного мислення на уроках англійської мови в початковій школі // Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : збірник за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів : у 3-х томах. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2020. Вип. 19, Т. 3. С. 121-123.

10. Мелекесцева Н. В., Гудима Н. В. Інтегрований підхід до навчання англійської мови в початковій школі // Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : збірник за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів. [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2022. Вип. 21. С. 169-170.

11. Мелекесцева Н. В. Навчання англійської мови молодших школярів у контексті оновленої програми з іноземної мови // Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : збірник за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів : у 3 т. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2017. Вип. 16. Т. 3. С. 131-132.

12. Мелекесцева Н. В. Навчання іноземної мови молодших школярів із особливими освітніми потребами // Педагогічна освіта: теорія і практика : зб. наук. праць [внесений до Переліку наукових фахових видань України з педагогічних наук та до міжнародної наукометричної бази INDEX COPERNICUS] Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. І. Огієнка ; Ін-т педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В. М.]. Вип. 26 (1-2019). Ч. 2. Кам'янець-Подільський : Зволейко Д.Г., 2019. С. 346-352.

13. Мелекесцева Н. В. Навчання іноземної мови молодших школярів із порушеннями слуху та мовлення // Сучасні технології початкової освіти: реалії та перспективи : збірник матеріалів регіональної науково-практичної конференції / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, педагогічний факультет, кафедра теорії та методик початкової освіти; редкол.: Н.В. Бахмат, Н.В. Гудима, К.І. Демчик, Н.В. Мелекесцева. Київ : Міленіум, 2019. С. 98-104.

14. Мелекесцева Н. В. Особливості формування англомовної фонетичної компетентності учнів початкової школи // Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : збірник за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів : у 3 т. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2018. Вип. 17. Т. 3. С. 131-132.

15. Мелекесцева Н. В. Підготовка майбутнього вчителя англійської мови початкової школи відповідно до концепції НУШ // Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка :

збірник за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2019. Вип. 18. Т. 3. С. 131-132.

16. Мелекесцева Н. В. Скрайбінг як засіб візуалізації іншомовного навчального матеріалу у ВНЗ // Збірник наукових праць молодих вчених Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2016. Вип. 7. С. 105-106.

17. Мелекесцева Н. В. Формули мовленнєвого етикету на уроках англійської мови в початковій школі // Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : збірник за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів : у 3 т. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2016. Вип. 15. Т. 3. С. 144-145.

18. Мелекесцева Н. Підготовка майбутнього вчителя початкових класів до використання цифрових інструментів на уроках англійської мови // Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: збірник за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів. [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. Вип. 22. С. 434-436.

19. Морська Л. І. Інформаційні технології у навчанні іноземних мов : навчальний посібник. Тернопіль : Астон, 2008. 256 с.

20. Ніколаєва С. Ю. Основи сучасної методики викладання іноземних мов (схеми і таблиці) : навчальний посібник. Київ : Ленвіт, 2008. 285 с.

21. Нова українська школа. Концептуальні засади реформування середньої школи. URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/media/reforms/ukrainska-shkolacompressed.pdf>.

22. Нова українська школа : poradnik dla vchytelja / заг. ред. Н. М. Бібік. Київ : ТОВ «Видавничий дім «Плеяди», 2017. 206 с.

23. Роман С. В. Методика навчання англійської мови у початковій школі : навчальний посібник. Київ : Ленвіт, 2005. 208 с.

24. Типові освітні програми для закладів загальної середньої освіти : 1-2 та 3-4 класи. Київ : Видавництво «Світоч», 2019. 336 с.

25. Hadfield J., Hadfield Ch. Introduction to Teaching English. Oxford, 2010. 176 p.

26. Harmer J. Essential Teacher Knowledge: Core Concepts in English Language Teaching. Pearson Education, 2012. 288 p.

27. Harmer J. The Practice of Language Teaching. Longman, 2004. 370 p.

28. Slattery M., Willis J. English for Primary Teachers. A handbook of activities and classroom language. Oxford University Press, 2009. 148 p.

Рекомендовані джерела інформації

1. <http://www.britishcouncil.org/learnenglish>
2. <http://www.macmillanenglish.com/BlankTemplate.aspx?id=28164>
3. <http://www.onestopenglish.com/section.asp?sectionType=listsummary&catid=59454>
4. <http://www.teachingenglish.org.uk/>
5. <http://quickmindsapps.es/>
6. <https://nus-english.com.ua/>

2.3. Критерії оцінювання теоретичного питання

A (відмінно) 90-100 балів	Відповідь здобувача вищої освіти повністю розкриває зміст питання. Основні проблеми визначені чітко, повністю і ґрунтовно висвітлені. Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень доказовості викладу матеріалу з питання, обґрунтовує свою точку зору. Здобувач вищої освіти вільно й коректно користується методичною термінологією, володіє повним запасом методичних термінів.
B (дуже добре) 82-89 балів	Відповідь здобувача вищої освіти відповідає змісту питання, проте не всі основні проблеми визначені чітко, розкриті не досить повно і ґрунтовно. Здобувач вищої освіти викладає матеріал, аргументуючи методичні положення, проте відчуває труднощі у викладенні своєї точки зору щодо питання. Здобувач вищої освіти правильно використовує методичну термінологію, проте допускає 1-2 термінологічні помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.
C (добре) 75-81 бал	Відповідь здобувача вищої освіти загалом відповідає змісту питання, проте основні проблеми розкриті не досить повно і ґрунтовно. Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими методичними термінами, аргументуючи методичні положення, проте не може обґрунтувати свою точку зору щодо питання. Здобувач вищої освіти здебільшого правильно використовує методичну термінологію, проте допускає 3-4 термінологічні помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.
D (задовільно) 67-74 бали	Відповідь здобувача вищої освіти лише частково відповідає змісту питання. Основні проблеми визначені нечітко, розкриті лише частково. Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати методичні явища, робить певні висновки, проте відповідь недостатньо осмислена, неаргументована. Здобувач вищої освіти володіє обмеженим запасом методичних термінів, допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного.
E (достатньо) 60-66 балів	Відповідь здобувача вищої освіти майже не відповідає змісту питання, основні поняття розкриті частково. Здобувач вищої освіти може дати визначення понять, категорій (з помилками), але висновки є нелогічними, непослідовними, неаргументованими. Здобувач вищої освіти допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного.
FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів	Відповідь здобувача вищої освіти не відповідає змісту питання. Основні проблеми не визначені, положення не розкриті. Доказовість викладу матеріалу і самостійні міркування відсутні. Здобувач вищої освіти майже не користується методичною термінологією, запас методичних термінів мінімальний.

2.4. Критерії оцінювання практичного завдання

<p>A (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання є комунікативно орієнтованим, відповідає вимогам поетапного формування іншомовних навичок і вмій та враховує вікові особливості учнів. План-конспект / фрагмент уроку виконаний відповідно до вимог щодо поурочного планування, формулювання цілей уроку, визначення методичної структури і змісту уроку з урахуванням етапу навчання. Здобувач вищої освіти здатний теоретично обґрунтувати вибір власних методичних рішень. План-конспект / фрагмент уроку виконаний грамотно у мовному відношенні; методичні, лексико-граматичні помилки відсутні.</p>
<p>B (дуже добре) 82-89 балів</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання є комунікативно орієнтованим, відповідає вимогам поетапного формування іншомовних навичок і вмій та враховує вікові особливості учнів. План-конспект / фрагмент уроку загалом виконаний методично грамотно, проте є незначні недоліки у дотриманні зазначених вимог. Здобувач вищої освіти адекватно реагує на запитання екзаменатора, однак він не досить впевнено обґрунтовує вибір власних методичних рішень. План-конспект / фрагмент уроку виконаний грамотно; методичні помилки відсутні, проте наявні 1-2 лексико-граматичні помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.</p>
<p>C (добре) 75-81 бал</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання є комунікативно орієнтованим, однак має незначні порушення логіки поетапного формування іншомовних навичок і вмій, врахування вікових особливостей учнів. План-конспект / фрагмент уроку загалом виконаний методично грамотно, проте є незначні недоліки у дотриманні зазначених вимог. Здобувач вищої освіти відчуває труднощі в обґрунтуванні власних методичних рішень. План-конспект / фрагмент уроку виконаний грамотно; наявні незначні методичні та лексико-граматичні помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.</p>
<p>D (задовільно) 67-74 бали</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання не є комунікативно орієнтованим, наявні порушення логіки поетапного формування іншомовних навичок і вмій та врахування вікових особливостей учнів. План-конспект / фрагмент уроку виконаний із недоліками щодо його конструювання, не містить усіх необхідних компонентів, наявні методичні та лексико-граматичні помилки. Здобувач вищої освіти не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень.</p>
<p>E (достатньо) 60-66 балів</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання не є комунікативно орієнтованим, має серйозні порушення логіки поетапного формування іншомовних навичок і вмій та врахування вікових особливостей учнів. План-конспект / фрагмент уроку виконаний із значними недоліками, наявні методичні та серйозні лексико-граматичні помилки. Здобувач вищої освіти не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень; рівень володіння виразами класного вжитку та методичною термінологією – низький.</p>
<p>FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання не є комунікативно орієнтованим, не відповідає вимогам поетапного формування іншомовних навичок і вмій, не враховує вікових особливостей учнів. План-конспект / фрагмент уроку виконаний методично безграмотно, містить велику кількість мовних помилок. Здобувач вищої освіти не здатний правильно реагувати на запитання екзаменатора, не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень, майже не користується виразами класного вжитку та методичною термінологією.</p>

3. «МЕТОДИКА НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ»

Мета вивчення ОК «Методика навчання математики в початковій школі» – теоретико-методична підготовка майбутнього вчителя початкових класів до навчання математики молодших школярів у закладах загальної середньої освіти, формування загальних і спеціальних (фахових) компетентностей, спроможності розв'язувати актуальні проблеми математичної освіти молодших школярів

2.1. Завдання теоретичного змісту

1. Державний стандарт початкової освіти: математична освітня галузь. Змістові лінії математичної освітньої галузі.

2. Урок математики в Новій українській школі (структура та особливості). Засоби навчання.

3. Методика навчання нумерації цілих невід'ємних чисел.

4. Методика навчання арифметичних дій в початковій школі та формування обчислювальних умінь і навичок.

5. Методика навчання розв'язування задач простих задач. Види простих задач.

6. Методика формування загального вміння розв'язувати складені задачі.

7. Методика вивчення алгебраїчного та геометричного матеріалу в початкових класах.

8. Методика вивчення геометричного матеріалу в початкових класах.

9. Методика вивчення величин і звичайних дробів.

10. Методика проведення виховної та позаурочної роботи з математики.

2.2. Завдання практичного змісту

1. Розкрити методику роботи над задачею та розв'язати її:

Дівчинка купила 12 зошитів по 5 грн. і 6 альбомів по 20 грн. У скільки разів більше заплатила дівчинка за альбоми, ніж за зошити?

2. Розкрити методику роботи над задачею та розв'язати її:

У саду зібрали 3200 кг яблук. Частину яблук розклали в 90 ящиків порівну. Залишилося ще 1400 кг яблук. Скільки кілограмів яблук в одному ящику?

3. Розкрити методику роботи над задачею та розв'язати її:

За 5 м'ячів ціною по 16 грн. заплатили стільки ж, скільки за дитячі машини ціною по 10 грн. Скільки купили дитячих машин?

4. Розкрити методику роботи над задачею та розв'язати її:

За 3 місяці завод випустив 4603 автомобілі. Скільки автомобілів випустив завод окремо за кожний місяць, якщо за перший і другий місяці він випустив 2978 автомобілів, а за перший і третій місяці – 3093?

5. Розкрити методику роботи над задачею та розв'язати її:

1 ц 80 кг огірків розклали у 12 ящиків порівну. Скільки потрібно таких ящиків, щоб розкласти порівну 3 ц огірків? 123987

6. Розкрити методику роботи над задачею та розв'язати її:

З трьох ділянок зібрали 450 кг капусти. З першої ділянки зібрали 127 кг капусти, а з другої – на 65 кг більше. Скільки кілограмів капусти зібрали з третьої ділянки?

7. Розкрити методику роботи над задачею та розв'язати її:

Площа прямокутника 640 метрів квадратних, а довжина сторони 40 м.

знайди площу квадрата, периметр якого дорівнює периметру прямокутника.

8. Розкрити методику роботи над задачею та розв'язати її:

Хлопчик на $\frac{5}{6}$ усіх своїх грошей купив 2 книжки за ціною 30 грн. кожна.

Скільки грошей було у хлопчика спочатку?

9. Розкрити методику роботи над задачею та розв'язати її:

Довжина садиби 100 м, а ширина – на 60 м менша. $\frac{3}{8}$ площі садиби займають будівлі, двір і сад, а решту – город. Яку площу займає город?

10. Розкрити методику роботи над задачею та розв'язати її:

З першої ділянки зібрали 42 мішки цибулі, а з другої – 29. З другої ділянки зібрали на 715 кг цибулі менше, ніж із першої. Скільки кілограмів цибулі зібрали з кожної ділянки?

Основна література

1. Богданович М.В., Козак М.В., Король Я.А. Методика викладання математики в початкових класах: навч. посіб. [4-е вид., перероб. і доп.]. Тернопіль : Навчальна книга–Богдан, 2016. 368 с

2. Електронні підручники з математики для 1, 2, 3, 4 кл. закладів загальної середньої освіти. URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

3. Листопад Н. П. Вивчення величин на уроках математики в початковій школі на засадах компетентнісного підходу / [Електронне видання]: методичні рекомендації. Київ : Педагогічна думка, 2020. 72 с. URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

4. Онопрієнко О. В. Інструментарій оцінювання результатів компетентнісно орієнтованого навчання молодших школярів: методичний посібник. Київ : КОНВІ ПРИНТ, 2020. 72 с. URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

5. Скворцова С., Онопрієнко О. Нова українська школа: методика навчання математики у 1–2 класах закладів загальної середньої освіти на засадах інтегративного і компетентнісного підходів : навч.-метод. посіб. / Світлана Скворцова. Харків : Вид-во «Ранок», 2019. 352 с. URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

6. Скворцова С. О., Онопрієнко О. В. Нова українська школа: методика навчання математики у 3–4 класах закладів загальної середньої освіти на засадах інтегративного і компетентнісного підходів : навч.-метод. посіб. Харків : Вид-во «Ранок», 2020. 320 с. URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

7. Типові освітні програми для закладів середньої освіти: 1-2 класи. Київ : ТД «ОСВІТА-ЦЕНТР+», 2018. 240 с.

8. Типові освітні програми для закладів загальної середньої освіти: 3-4 класи. 2019. URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

3.3. Критерії оцінювання теоретичного питання

<p>A (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Здобувач виявляє глибокі знання з методики навчання математичної освітньої галузі, знайомий з методами і прийомами освітньої діяльності з розвитку математичних знань, умінь і навичок молодших школярів, визначеними програмою, інноваційними технологіями в методиці навчання початкового курсу математики.</p> <p>Під час відповіді на запитання випускник підтверджує теоретичні положення прикладами, оперує теоретичним матеріалом; методи і прийоми формування в дітей математичних знань і вмінь ілюструються конкретними прикладами. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне.</p>
<p>B (дуже добре) 82-89 балів</p>	<p>Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, є 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач наводить власні приклади на підтвердження теоретичних положень, добре володіє культурою математичного мовлення.</p>
<p>C (добре) 75-81 бал</p>	<p>Здобувач володіє категоріальним апаратом предмета, проте допускає незначні помилки у формулюванні визначень основних математичних понять; розкриває сутність методів і прийомів формування в дітей математичних знань і вмінь та розвитку їхнього мислення, наводить приклади формування математичних понять, але вони в основному з підручників, а не власного досвіду чи спостережень.</p>
<p>D (задовільно) 67-74 бали</p>	<p>Здобувач виявляє знання і розуміння основних засад предмета, але викладає матеріал неповно, зокрема не пов'язує теоретичні положення з практикою навчання молодших школярів; володіє знаннями основних методів і прийомів роботи з розвитку математичних знань, проте допускає неточності у визначенні понять; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.</p>
<p>E (достатньо) 60-66 балів</p>	<p>Здобувач оперує базовими поняттями курсу, проте наводить недостатньо прикладів методичного характеру. У відповіді простежується логічна непослідовність, мовленнєві помилки.</p>
<p>FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів</p>	<p>Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє категоріальним апаратом предмета, допущені у формулюванні визначень помилки спотворюють зміст понять, випускник неспроможний підтвердити теоретичні положення викладання математики у початкових класах методичними прикладами, відповідь хаотична, із значною кількістю мовленнєвих помилок.</p>

3.4. Критерії оцінювання практичного завдання

<p>A (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Здобувач відмінно володіє практичними вміннями з методики навчання математичної освітньої галузі: вміє складати скорочений запис задачі, визначити її тип, побудувати схему-аналізу задачі, правильно оформити її розв'язання, написати повну відповідь. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне.</p>
<p>B (дуже добре) 82-89 балів</p>	<p>Здобувач добре володіє методикою навчання розв'язування задач, у відповіді можливі 1-2 помилки, які він сам виправляє.</p>
<p>C (добре) 75-81 бал</p>	<p>Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки «дуже добре», проте у розв'язуванні задач є незначні порушення структури.</p>

D (задовільно) 67-74 бали	Здобувач володіє загальними вміннями розв'язування задач, проте допускає помилки у формулюванні запитань до дій або їх пояснень. Мовлення недостатньо виразне, емоційне.
E (достатньо) 60-66 балів	Здобувач спроможний пояснити методику розв'язування задачі, але в аналізі задачі порушена послідовність міркувань, які мають виконувати молодші школярі. Мовлення недостатньо виразне й нормативне.
FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів	Здобувач не виконав практичного завдання білету, не розкрив методику навчання розв'язування задачі, вказаного типу.

4. «МЕТОДИКА НАВЧАННЯ ПРИРОДНИЧОЇ, ГРОМАДЯНСЬКОЇ ТА ІСТОРИЧНИХ ГАЛУЗЕЙ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ»

Мета вивчення ОК «Методика навчання природничої, громадянської та історичної освітніх галузей у початковій школі» – формування у майбутніх учителів початкових класів фахової предметної компетентності з реалізації змісту природничої, громадянської та історичної освітніх галузей Державного стандарту початкової освіти у контексті Концепції «Нова українська школа» та чинних Типових освітніх програм.

ОК «Методика навчання природничої, громадянської та історичної освітніх галузей у початковій школі» входить до дисциплін професійної підготовки, є обов'язковим освітнім компонентом освітньо-професійної програми Початкова освіта, займає вагоме місце у підготовці майбутнього вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти.

4.1. Завдання теоретичного змісту

1. Зміст і особливості структурування навчального матеріалу з природознавства в змісті інтегрованого курсу «Я досліджую світ».

2. Методи та форми навчання змісту природничої, громадянської та історичної освітніх галузей у початковій школі.

3. Інтегрований та нестандартні типи уроків природничого змісту в початковій школі в курсі «Я досліджую світ» (урок-дискусія, урок-дослідження, урок-семінар, урок-залік, урок-конференція, урок-звіт тощо).

4. Методика формування дослідницької діяльності молодших школярів на уроках інтегрованого курсу «Я досліджую світ».

5. Методика організації роботи учнів над навчальними проектами: природничий, громадянський, історичний зміст (на вибір).

6. Структура і зміст освітньої галузі «Громадянська та історична» в Типових програмах НУШ та інтегрованому курсі «Я досліджую світ». Вимоги до освітніх результатів навчання учнів з галузі. Календарне планування інтегрованого курсу «Я досліджую світ» та реалізація змісту галузі «Громадянська та історична» в умовах інтеграції.

7. Особливості організації демократичного освітнього процесу в НУШ.

8. Методика проведення формувального оцінювання навчальних досягнень учнів з інтегрованого курсу «Я досліджую світ».

9. Методика формування ідентичності, громадянської та історичної компетентностей учнів у межах громадянської та історичної освітньої галузі.

10. Розвиток soft skills у здобувачів початкової освіти у процесі реалізації змісту громадянської освіти в курсі «Я досліджую світ»

4.2. Завдання практичного змісту

1. Методика формування понять про диких і свійських тварин. Розробити фрагмент уроку

2. Методичні вимоги до постановки дослідів і практичних робіт. Продемонструвати дослід з ґрунтом у початковій школі на уроці «Я досліджую світ».

3. Урок-екскурсія: структура, методика проведення. Розробити конспект уроку-екскурсії (історична ОГ).

4. Комбінований урок: структура, методика проведення. Розробити фрагмент комбінованого уроку (громадянська ОГ).

5. Методика формування поняття «природне угруповання» у процесі вивчення природничої освітньої галузі. Розробити як фрагмент уроку.

6. Письмова перевірка знань і вмінь учнів з курсу «Я досліджую світ» (природнича освітня галузь): види, методика проведення. Розробити варіант контрольної роботи з теми.

7. Дослід як метод пізнання природи. Місце дослідів в освітньому процесі. Демонстраційні та лабораторні досліді. Навести приклад досліді (3 клас).

8. Бесіда на уроках «Я досліджую світ»: види бесід; вимоги до постановки запитань; застосування різних видів бесід. Розробити бесіду (вид і тема на вибір) (історична освітня галузь).

9. Методика формування поняття «форма земної поверхні» у процесі вивчення природничої освітньої галузі. Розробити фрагмент уроку.

10. Методика роботи з планом і картою. Вимоги до показу карти. Розробити фрагмент уроку.

Основна література

1. Бабюк Т.Й., Довгань О.С. Методика навчання освітньої галузі «Природознавство» : навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський : Друк-Сервіс, 2017. 100 с.

2. Байбара Т.М. Методика навчання природознавства в початкових класах : навч. посіб. ; Міжн. фонд "Відродження". Київ : Веселка, 2010. 334 с.

3. Воронцова Т. та ін. Навчально-методичний посібник «Нова українська школа: методика навчання інтегрованого курсу «Я досліджую світ» у 1-2 класах закладів загальної середньої освіти на засадах компетентнісного підходу». Алатон. 2019. 128 с. URL: http://autta.org.ua/ua/resources/ya_doslidzhuju_svit/

4. Гільберг Т.Г., Тарнавська С.С., Павич Н.М. «Нова українська школа : методика навчання інтегрованого курсу «Я досліджую світ» у 1-2 класах закладів загальної середньої освіти на засадах компетентнісного підходу» : навчально-методичний посібник. Київ : Генеза, 2019. 260 с.

5. Гільберг, Т., Тарнавська С., Хитра З., Павич Н. Нова українська школа: методика навчання інтегрованого курсу «Я досліджую світ» у 3-4 класах закладів загальної середньої освіти на засадах компетентнісного підходу : Навчально-методичний посібник. Київ: Генеза, 2020. 240 с.

6. Державний стандарт початкової освіти : затв. Постановою Каб. Міністрів України, від 21 лютого. 2018 р. No 87 [Електронний ресурс]. URL : <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/pro-zatverdzhennya-derzhavnogo-standartu-pochatkovoyi-osviti>.

7. Кукалець М. В. Методика викладання природознавства у початковій школі : навчально-методичний посібник за модульно-рейтинговою системою навчання студентів спец. "Початкова освіта". Рек МОН. Львів : Новий Світ – 2000, 2013. 222 с.

8. Ліннік О. О. Методика викладання освітньої галузі «Людина і світ». Київ: Видавничий Дім «Слово», 2010. 248 с.

Додаткова література

1. Васютіна Т.М. Зошит з основ і методики викладання громадянської та історичної освітньої галузі : Навч. пос. для студ-в спец-ті 013 «Поч. освіта», першого рівня вищої освіти «Бакалавр» (3.10 р.н.). Київ : НПУ імені М.П. Драгоманова, 2022. 42 с.

2. Гезей О.М., Мельник С.А., Покроєва Л.Д. Сучасний урок у Новій українській школі: навчально-методичний посібник; за заг. ред Л.Д. Покроєвої. Харків: Харківська академія неперервної освіти, 2018. 112 с.

3. Громадянська відповідальність: 80 вправ для формування громадянської та соціальної компетентностей під час вивчення різних шкільних предметів. Посібник для вчителя для реалізації наскрізної тематичної лінії «громадянська відповідальність» в оновлених шкільних програмах для 5–9-х класів / Рафальська М., Боярчук О., Герасим Н. та ін. Європейський центр ім. Вергеланда. Київ, 2017. 136 с.

4. Громадянська освіта та методика її навчання: Підручник для студентів педагогічних закладів вищої освіти / За загальною редакцією Т. В. Бакка. Т. В. Мелешенко. Київ : УОВЦ «Оріон», 2019. 320 с. URL: <https://engage.org.ua/hromadianska-osvita-ta-metodyka-ii-navchanniapidruchnyk-dlia-studentiv-pedahohichnykh-zakladiv-vyshchoi-osvity/>.

5. Інструктивно-методичні рекомендації щодо організації освітнього процесу та викладання навчальних предметів у закладах загальної середньої освіти у 2022/2023 навчальному році // МОН [Електронний ресурс]. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/metodichni%20recomendazii/2022/08/20/02/Instruktazhmetod.rekom.shchodo.orhaniz.osv.protsesu.2022-2023.navchalnomu.rotsi.20.08.2022.pdf>.

6. Живемо в демократії. URL: <https://doccu.in.ua/dlya-uchyteliv/>.

7. Зростаємо у демократії : Плани уроків для початкового рівня з питань демократичного громадянства та прав людини / Р. Голлоб, В. Вайдінгер: ред. Р. Голлоб. П. Крапф. В. Вайдінгер. Пер. з англ, та адапт. О. В. Овчарук; заг. ред. укр. Версії : Н. Г. Протасова. 3-тє вид. Київ : Основа, 2016. Т. 2. 164 с.

8. Концепція Нової Української школи. Міністерство освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf>.

9. Концепція розвитку громадянської освіти в Україні. URL: <https://mon.gov.ua/.../2018/.../1-kontseptsiya-rozvitku-gromosviti-v-ukraini-1701201/>.

10. Навчаємо демократії: Базові матеріали з освіти для демократичного громадянства та освіти з прав людини для вчителів / Р. Голлоб, П. Крапф, О. Олафсдоттір. В. Вайдінгер; ред. Р. Голлоб. П. Крапф. В. Вайдінгер: Пер. з англ, та адапт. Л.І. Парашенко. 3-тє вид. Київ : Основа. 2016. Т. 1. 164 с.

11. Навчання демократії : збірник практичних занять з освіти для демократичного громадянства та освіти з прав людини / Р. Голлоб. П. Крапф. Пер. з англ, та адапт. Н.Г. Протасовой Київ : Основа. 2016. Т. 6. 100 с.

12. Нова українська школа. Концептуальні засади реформування середньої школи [Електронний ресурс]. URL : <http://mon.gov.ua>.

13. Нова українська школа : поради для вчителя / Під заг. ред. Бібік Н.М. Київ : ТОВ «Видавничий дім «Плеяди», 2017. 2016 с.

14. Оцінювання за курсом ЯДС. URL: <https://docs.google.com/presentation/cl/10GoG89NBVY-zwX877v3uNqNJQnNseEFn2/edit#slide=id.p5>.

15. Розвиваємо громадянські компетентності з 1 класу / Під заг. ред. Бібік Н. М. Араджионі М. А. Київ : ФОП «Парашин К. С.». 2018. 880 с.

16. Типові освітні програми для 1–4 класів Нової української школи. URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi/navchalni-programi-dlya-pochatkovoyi-shkoli/>.

17. Бахмат Н.В., Кравчук О.В. Сучасні підходи до навчання природничої, громадянської та історичної освітніх галузей у початковій школі. Перспективи та інновації науки (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»): журнал. 2022. № 4(9) 2022. С. 36-50. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/pis/article/view/1372/1369>. *Фахове видання. Категорія Б.*

9. Бахмат Н.В. Розвиток soft skills здобувачів початкової освіти в умовах інклюзії. Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Серія «Педагогічні науки»: наукового журнал. Серія Педагогічні науки. Вип. 1.2022. С. 144-152. DOI 10.31651/2524-2660-2022-1-144-152 *Фахове видання. Категорія Б.*

10. Bakhmat N., Ridei N., Tytova N., Liubarets V., Katsero O. Methodology of safety and quality of life on the basis of noospheric education system formation. Strategies for Policy in Science and Education. Volume 29, Number 1, 2021. Pp. 82–98. URL: https://azbuki.bg/wp-content/uploads/2021/02/Strategies_1_21_Nataliia-Bakhmat.pdf *Web of Science Core Collection*

11. Chaikovska O., Bakhmat N., Hlushkovetska N. Research on developing sociocultural competence in high school. Pedagogical Education: Theory and Practice: Collection of research papers / Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University; Institute of Pedagogy of NAES of Ukraine [chief editor Bakhmat N.V.]. Issue 32 (1–2022). Kyiv: Milenium, 2022. P. 342-352. *Фахове видання. Категорія Б.*

4.3. Критерії оцінювання теоретичного питання

<p>A (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Здобувач виявляє глибокі знання з методики навчання природничої, громадянської та історичної освітніх галузей Державного стандарту початкової освіти, знайомий із методами і прийомами освітньої діяльності з розвитку знань, умінь і навичок освітніх галузей молодших школярів, визначеними програмою, інноваційними технологіями.</p> <p>Під час відповіді на запитання випускник підтверджує теоретичні положення прикладами, оперує теоретичним матеріалом; методи і прийоми формування в дітей знань і вмінь природничої, громадянської та історичної освітніх галузей Державного стандарту початкової освіти ілюструються конкретними прикладами. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне.</p>
<p>B (дуже добре) 82-89 балів</p>	<p>Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, є 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач наводить власні приклади на підтвердження теоретичних положень, добре володіє культурою мовлення.</p>
<p>C (добре) 75-81 бал</p>	<p>Здобувач володіє категоріальним апаратом предмета, проте допускає незначні помилки у формулюванні визначень основних понять природничої, громадянської та історичної освітніх галузей; розкриває сутність методів і прийомів формування в дітей знань і вмінь із освітніх галузей і розвитку їхнього мислення, наводить приклади формування основних понять змісту навчальної дисципліни, але вони в основному з підручників, посібників, а не власного досвіду чи спостережень.</p>
<p>D (задовільно) 67-74 бали</p>	<p>Здобувач виявляє знання і розуміння основних засад предмета, але викладає матеріал неповно, зокрема не пов'язує теоретичні положення з практикою навчання молодших школярів; володіє знаннями основних методів і прийомів роботи з розвитку знань освітніх галузей, проте допускає неточності у визначенні понять; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.</p>
<p>E (достатньо) 60-66 балів</p>	<p>Здобувач оперує базовими поняттями курсу, проте наводить недостатньо прикладів методичного характеру. У відповіді простежується логічна непослідовність, мовленнєві помилки.</p>
<p>FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів</p>	<p>Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє категоріальним апаратом навчальної дисципліни, допущені у формулюванні визначень помилки спотворюють зміст понять, випускник неспроможний підтвердити теоретичні положення викладання змісту природничої, громадянської та історичної освітніх галузей у початкових класах методичними прикладами, відповідь хаотична, із значною кількістю мовленнєвих помилок.</p>

4.4. Критерії оцінювання практичного завдання

A (відмінно) 90-100 балів	Здобувач відмінно володіє практичними вміннями з методики навчання природничої, громадянської та історичної освітніх галузей. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне.
B (дуже добре) 82-89 балів	Здобувач добре володіє методикою навчання природничої, громадянської та історичної освітніх галузей, у відповіді можливі 1-2 помилки, які він сам виправляє.
C (добре) 75-81 бал	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки «дуже добре», проте у виконанні практико орієнтованих завдань є незначні порушення логіки розробки змісту та структури.
D (задовільно) 67-74 бали	Здобувач володіє загальними вміннями з реалізації змісту природничої, громадянської та історичної освітніх галузей, проте допускає помилки у формулюванні запитань до дій або їх пояснень. Мовлення недостатньо виразне, емоційне.
E (достатньо) 60-66 балів	Здобувач спроможний пояснити методичні аспекти практико зорієнтованих завдань, але порушена послідовність міркувань, які мають виконувати молодші школярі. Мовлення недостатньо виразне й нормативне.
FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів	Здобувач не виконав практичного завдання, не розкрив методику навчання природничої, громадянської та історичної освітніх галузей.

5. «МЕТОДИКА НАВЧАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ»

Мета вивчення освітнього компонента «Методика навчання образотворчого мистецтва в початковій школі» – формування у майбутніх учителів початкових класів професійної компетентності до здійснення художньо-естетичного розвитку учнів у сучасних закладах загальної середньої освіти засобами образотворчого мистецтва та образотворчої діяльності.

5.1. Завдання теоретичного змісту

1. Загальні організаційно-методичні підходи до навчання мистецтва в контексті художньої дидактики.
2. Образотворче мистецтво з методикою викладання як педагогічна наука.
3. Методи навчання образотворчого мистецтва у початкових класах за концепцією НУШ.
4. Дидактичні засоби навчання на уроках образотворчого мистецтва в початковій школі впроваджені концепцією НУШ.
5. Урок образотворчого мистецтва у початкових класах. Організація контролю та оцінювання засвоєння освітніх компетентностей учнів на уроці галузі «Мистецтво» (обр. мист.).
6. Зміст і методика позакласної, позаурочної та позашкільної роботи з образотворчого мистецтва зі здобувачами початкової освіти.
7. Зміст і методика формування знань, умінь та уявлень учнів 1-4 класів у галузі образотворчого мистецтва з навчальних проблем «композиція», «форма».
8. Зміст і методика формування знань, умінь та уявлень учнів 1-4 класів у галузі образотворчого мистецтва з навчальної проблеми «колір».
9. Зміст і методика формування знань, умінь та уявлень учнів 1-4 класів у галузі образотворчого мистецтва з навчальних проблем «об'єм» і «простір».
10. Зміст і методика сприймання естетичних явищ дійсності і творів образотворчого мистецтва в 1-4 класах.

5.2. Завдання практичного змісту

1. Розробити фрагмент основної частини уроку образотворчого мистецтва в 1 класі на тему: «В небі над полями райдуга-дуга».
2. Розробити фрагмент основної частини уроку образотворчого мистецтва в 1 класі на тему: «Які бувають дерева?»
3. Розробити фрагмент основної частини уроку образотворчого мистецтва в 1 класі на тему : «Крижана планета».
4. Розробити фрагмент основної частини уроку образотворчого мистецтва в 2 класі на тему: «В гостях у Нептуна».
5. Розробити фрагмент основної частини уроку образотворчого мистецтва в 2 класі на тему: «Казочка» (за казкою «Курочка Ряба»).
6. Розробити фрагмент основної частини уроку образотворчого мистецтва в 2 класі на тему: «Писанка».

7. Розробити фрагмент основної частини уроку образотворчого мистецтва в 3 класі на тему: «Рукавичка» (ілюстрування). Провести фрагмент цього уроку

8. Розробити план-конспект уроку образотворчого мистецтва в 3 класі на тему: «Вербові котики». Провести фрагменту цього уроку .

9. Розробити фрагмент основної частини уроку образотворчого мистецтва в 4 класі на тему: «Натюрморт з овочів і фруктів».

10. Розробити фрагмент основної частини уроку образотворчого мистецтва в 4 класі на тему: «Подорож до моря».

Основна література

1. Гнатюк М. В. Образотворче і декоративно-прикладне мистецтво. Методика навчання дітей молодшого віку: навч.- метод. посіб. Ч. 2. Івано-Франківськ, 2017. 246 с.

2. Кондратова Л.Г. Мистецтво: підручник інтегрованого курсу для 1 кл. закладів загальн. серед. освіти. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан. 2018. 144 с.

3. Красовська О. О. Образотворче мистецтво з методикою викладання в початковій школі : навчальний посібник. Львів : «Новий світ»2000, 2020. 292 с. <https://ns2000.com.ua/wp-content/uploads/2019/10/Obrazotvoche-mystetstvo.pdf>.

4. Образотворче мистецтво з методикою навчання: курс лекцій до предмета для студентів денної та заочної форми навчання напряму підготовки 6.010102 «Початкова освіта» / укладач І. Е. Майборода. Мукачево : МДУ, 2017. 41 с. <http://dspace-s.msu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/626/1/Mayboroda%20I.E.Obrazotvorche%20mystetstvo.pdf>.

5. Пастир І. В. Основи педагогіки художньої творчості : монографія. Ізмаїл : СМІЛ, 2018, 444 с.

Додаткова література

1. Актуальні питання навчання образотворчого мистецтва в початкових класах // Освітній простір України, С. 5 – 162.

2. Бровчак Л.С. Педагогіка мистецько-виховної діяльності. Навчально-методичний посібник. Вінниця : ФОРМ Корзун Д.Ю. 2018. 180 с.

3. Гнатюк М. В. Образотворче і декоративно-прикладне мистецтво : теорія і методика навчання : навч.-метод. посіб. Ч. 2. Івано-Франківськ, 2017. 246 с.

4. Ілюкова М. О. Використання нестандартних технологій і технік малювання на уроках образотворчого мистецтва у початковій школі // Інноваційні процеси в початковій освіті: теорія, практика, перспективи : зб. тез виступів учасн. Регіонал. наук.-практ. семінару здобувачів ст. магістра поч. освіти (м. Рівне, 2-3 трав. 2023 р.). Рівне : МЕРУ, 2023. С. 153-155.

5. Рагозіна В. В. Вчимося творити у митців : методика художньо-творчої діяльності дитини // Мистецтво та освіта. 2016. № 1. С. 24–29.

6. Шлеєнкова Т., Калашнікова О. Реалізація змістової лінії «колір» на уроках образотворчого мистецтва // Мистецтво та освіта. 2017. № 3. С. 34–42.

5.3. Критерії оцінювання теоретичного питання

<p>A (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти повністю розкриває зміст питання. Основні проблеми визначені чітко, повністю і ґрунтовно висвітлено. Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень доказовості викладу матеріалу з питання, обґрунтовує свою точку зору. Здобувач вищої освіти вільно й коректно користується методичною термінологією, володіє повним запасом методичних термінів.</p>
<p>B (дуже добре) 82-89 балів</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти відповідає змісту питання, проте не всі основні проблеми визначені чітко, розкриті не досить повно та ґрунтовно. Здобувач вищої освіти викладає матеріал, аргументуючи методичні положення, проте відчуває труднощі у викладенні своєї точки зору щодо питання. Здобувач вищої освіти правильно використовує методичну термінологію, проте допускає 1-2 термінологічні помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.</p>
<p>C (добре) 75-81 бал</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти загалом відповідає змісту питання, проте основні проблеми розкриті не досить повно і ґрунтовно. Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими методичними термінами, аргументуючи методичні положення, проте не може обґрунтувати свою точку зору щодо питання. Здобувач вищої освіти здебільшого правильно використовує методичну термінологію, проте допускає 3-4 термінологічні помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.</p>
<p>D (задовільно) 67-74 бали</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти лише частково відповідає змісту питання. Основні проблеми визначені нечітко, розкриті лише частково. Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати методичні явища, робить певні висновки, проте відповідь недостатньо осмислена, неаргументована. Здобувач вищої освіти володіє обмеженим запасом методичних термінів, допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного.</p>
<p>E (достатньо) 60-66 балів</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти майже не відповідає змісту питання, основні поняття розкриті частково. Здобувач вищої освіти може дати визначення понять, категорій (з помилками), але висновки є нелогічними, непослідовними, неаргументованими. Здобувач вищої освіти допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного.</p>
<p>FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти не відповідає змісту питання. Основні проблеми не визначені, положення не розкриті. Доказовість викладу матеріалу і самостійні міркування відсутні. Здобувач вищої освіти майже не користується методичною термінологією, запас методичних термінів мінімальний.</p>

5.4. Критерії оцінювання практичного завдання

<p>A (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання є практико орієнтованим, відповідає вимогам поетапного формування навичок і вмінь у галузі образотворчого мистецтва та враховує вікові особливості учнів. Фрагмент уроку виконаний відповідно до вимог щодо поурочного планування, формулювання цілей уроку, визначення методичної структури і змісту уроку з урахуванням етапу навчання. Здобувач вищої освіти здатний теоретично обґрунтувати вибір власних методичних рішень. Фрагмент уроку виконаний грамотно у мовному відношенні;</p>
---	---

	методичні, лексико-граматичні помилки відсутні.
В (дуже добре) 82-89 балів	Виконане здобувачем вищої освіти завдання є практико орієнтованим, відповідає вимогам поетапного формування навичок і вмінь у галузі образотворчого мистецтва та враховує вікові особливості учнів. Фрагмент уроку загалом виконано методично грамотно, проте є незначні недоліки у дотриманні зазначених вимог. Здобувач вищої освіти адекватно реагує на запитання екзаменатора, однак він не досить впевнено обґрунтовує вибір власних методичних рішень. Фрагмент уроку виконаний грамотно; методичні помилки відсутні, проте наявні 1-2 помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.
С (добре) 75-81 бал	Виконане здобувачем вищої освіти завдання є практико орієнтованим, однак має незначні порушення логіки поетапного формування навичок і вмінь у галузі образотворчого мистецтва, врахування вікових особливостей учнів. Фрагмент уроку загалом виконано методично грамотно, проте є незначні недоліки у дотриманні зазначених вимог. Здобувач вищої освіти відчуває труднощі в обґрунтуванні власних методичних рішень. Фрагмент уроку виконано грамотно; наявні незначні методичні помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.
Д (задовільно) 67-74 бали	Виконане здобувачем вищої освіти завдання не є практико орієнтованим, наявні порушення логіки поетапного формування навичок і вмінь у галузі образотворчого мистецтва та врахування вікових особливостей учнів. Фрагмент уроку виконано з недоліками щодо його конструювання, не містить усіх необхідних компонентів, наявні методичні помилки. Здобувач вищої освіти не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень.
Е (достатньо) 60-66 балів	Виконане здобувачем вищої освіти завдання не є практико зорієнтованим, має серйозні порушення логіки поетапного формування навичок і вмінь у галузі образотворчого мистецтва та врахування вікових особливостей учнів. Фрагмент уроку виконано зі значними недоліками, наявні методичні та помилки. Здобувач вищої освіти не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень; рівень володіння в методичною термінологією – низький.
FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів	Виконане здобувачем вищої освіти завдання не є практико зорієнтованим, не відповідає вимогам поетапного формування навичок і вмінь у галузі образотворчого мистецтва, не враховує вікових особливостей учнів. Фрагмент уроку виконано методично безграмотно, містить велику кількість помилок. Здобувач вищої освіти не здатний правильно реагувати на запитання екзаменатора, не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень, майже не користується методичною термінологією.

6. «МЕТОДИКА НАВЧАННЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ»

Мета вивчення ОК «Методика навчання музичного мистецтва в початковій школі» – теоретико-методична підготовка майбутнього вчителя початкових класів до навчання музичного мистецтва молодших школярів у закладах загальної середньої освіти, формування загальних і фахових компетентностей, спроможності розв’язувати актуальні проблеми художньо-естетичного виховання здобувачів початкової освіти.

ОК «Методика навчання музичного мистецтва у початковій школі» входить до дисциплін професійної підготовки, є обов’язковим освітнім компонентом освітньо-професійної програми Початкова освіта, займає вагоме місце у підготовці майбутнього вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти.

6.1. Завдання теоретичного змісту

1. Мета і завдання навчання музичного мистецтва в початковій школі. Основні змістові лінії.

2. Внесок сучасних фахівців у сферу початкової музичної освіти.
3. Урок музики як форма організації освітнього процесу (особливості, класифікація, компоненти).
4. Методика проведення слухання музики на уроці.
5. Методика розучування пісень на уроках музичного мистецтва.
6. Музично-теоретична підготовка молодших школярів.
7. Музична імпровізація на уроках музичного мистецтва.
8. Гра на дитячих музичних інструментах. Класифікація музичних інструментів.
9. Музично-пластична діяльність молодших школярів.
10. Масові та гурткові форми роботи з художньо-естетичного виховання здобувачів початкової освіти.

6.2. Завдання практичного змісту

1. Змоделювати фрагмент уроку з проведення слухання української народної пісні «Два півники» (Калініченко О. В. Мистецтво : підруч. інтегр. курсу для 2 кл. / О.В. Калініченко, Л. С. Аристова. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2019. С. 15).

2. Змоделювати фрагмент уроку з проведення слухання пісні про зарядку (музика О. Янушкевич, слова М. Ясакової (Калініченко О. В. Мистецтво : підруч. інтегр. курсу для 2 кл. / О.В. Калініченко, Л.С. Аристова. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2019. С. 61).

3. Змоделювати фрагмент уроку з проведення слухання пісні «Рідна серцю Україна» (музика Я. Степового, слова Т. Шевченка (Калініченко О. В. Мистецтво : підруч. інтегр. курсу для 3 кл. / О.В. Калініченко, Л.С. Аристова. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2020. С. 38).

4. Змоделювати фрагмент уроку з проведення слухання пісні «Вітаєм» слова і музика Н. Савка (у виконанні дитячого гурту «Коліжанки» (Калініченко О. В. Мистецтво : підруч. інтегр. курсу для 3 кл. /

О.В. Калініченко, Л.С. Аристова. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2020. С. 38).

5. Змоделювати фрагмент уроку з проведення слухання пісні «Молитва за Україну» (Лобова О. В. Мистецтво : підручник інтегрованого курсу для 4 кл. закладів загальної середньої освіти. Київ : Школяр, 2021. С. 63).

6. Змоделювати фрагмент уроку з розучування пісні «Вийди, вийди, сонечко» музика М.Ведмедері, слова А.Камінчука (Масол, Людмила Михайлівна. Мистецтво : підруч. інтегр. курсу для 1 кл. / Л. М. Масол, О. В. Гайдамака, О. М. Колотило. Київ : Генеза, 2018. С. 107, 142).

7. Змоделювати фрагмент уроку з розучування пісні «Зацвіла в долині» (музика Я. Степового, слова Т. Шевченка (Калініченко О. В. Мистецтво : підруч. інтегр. курсу для 2 кл. / О.В. Калініченко, Л.С. Аристова. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2019. С. 85).

8. Змоделювати фрагмент уроку з розучування української народної пісні «Котику сіренький» (музика Я. Степового, слова Т. Шевченка (Калініченко О. В. Мистецтво : підруч. інтегр. курсу для 2 кл. / О.В. Калініченко, Л.С. Аристова. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2020. С. 35).

9. Змоделювати фрагмент уроку з розучування пісні «Старий рік минає» (Лобова О.В. Мистецтво : підручник інтегрованого курсу для 4 кл. закладів загальної середньої освіти. Київ : Школяр, 2021. С. 69).

10. Змоделювати фрагмент уроку з розучування пісні «Крашанка» музика В. Кукоби, слова Н. Бучель (Лобова О.В. Мистецтво : підручник інтегрованого курсу для 4 кл. закладів загальної середньої освіти. Київ : Школяр, 2021. С. 142).

Основна література

1. Електронні підручники з мистецтва для 1, 2, 3, 4 кл. закладів загальної середньої освіти URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

2. Масол Л. М. Методика навчання інтегрованого курсу «Мистецтво». 205 с. URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

3. Мистецтво : особливості викладання в початковій школі : навчально-методичний посібник / автор-уклад. В. П. Мартинова. Харків : Друкарня Мадрид, 2019. 111 с.

URL:https://www.google.com.ua/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjD19auoOWDAxXORvEDHT_ODH4QFnoEAsQAQ&url=https%3A%2F%2Fznayshov.com%2FFR%2F6143%2F201.pdf&usg=AOvVaw2nPWjuh-j5qOf-Sq6EXQAA&opi=89978449

4. Типові освітні програми для закладів середньої освіти: 1-2 класи. Київ : ТД «ОСВІТА-ЦЕНТР+», 2018. 240 с.

5. Типові освітні програми для закладів загальної середньої освіти 3-4 класи. 2019. URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

6. Черкасов В.Г. Теорія і методика музичної освіти : навч. посібник. Київ : ВЦ «Академія», 2016. 240 с. (Серія «Альма-матер»). URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

Додаткова література

1. Московчук Л. М. Морально-естетичне виховання молодших школярів засобами духовної музики українських композиторів : наукова монографія. Кам'янець-Подільський : ФОРМ Панькова А. С., 2022. 360 с.

2. Московчук Л.М. Українська духовна музика : навчально-методичний комплекс (програма, методичний посібник, нотохрестоматія) для вчителів загальноосвітніх навчальних закладів та недільних шкіл. Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2010. 704 с. + Додаток. Репродукції ікон. 72 іл.

3. Онопрієнко О. В. Інструментарій оцінювання результатів компетентісно орієнтованого навчання молодших школярів: методичний посібник/ Онопрієнко Київ : КОНВІ ПРІНТ, 2020. 72 с. URL: https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php

4. Ростовський О.Я. Теорія і методика музичної освіти: навч.-метод. посібник. Тернопіль: Навчальна книга - Богдан, 2011. 640 с.

6.3. Критерії оцінювання теоретичного питання

А (відмінно) 90-100 балів	Здобувач виявляє глибокі знання з методики навчання мистецької освітньої галузі, орієнтується у видах мистецтва, знайомий з методами і прийомами освітньої діяльності з розвитку художньо-творчих знань, умінь і навичок молодших школярів, визначеними програмою, основними та інноваційними музично-педагогічними технологіями. Під час відповіді на запитання випускник підтверджує теоретичні положення прикладами, оперує теоретичним матеріалом; методи і прийоми формування в дітей художньо-творчих знань, умінь і навичок ілюструються конкретними прикладами. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне
В (дуже добре) 82-89 балів	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, є 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач наводить власні приклади на підтвердження теоретичних положень, добре володіє культурою мовлення
С (добре) 75-81 бал	Здобувач володіє категоріальним апаратом предмета, проте допускає незначні помилки у формулюванні визначень основних понять музичного мистецтва; розкриває сутність методів і прийомів формування в дітей художньо-творчих знань і вмінь, наводить приклади формування музичних понять, але вони в основному з підручників, а не власного досвіду чи спостережень
Д (задовільно) 67-74 бали	Здобувач виявляє знання і розуміння основних засад предмета, але викладає матеріал неповно, зокрема не пов'язує теоретичні положення з практикою навчання молодших школярів; володіє знаннями основних методів і прийомів роботи з розвитку креативності та музичних здібностей, проте допускає неточності у визначенні понять; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу
Е (достатньо) 60-66 балів	Здобувач оперує базовими поняттями курсу, проте наводить недостатньо прикладів методичного характеру. У відповіді простежується логічна непослідовність, мовленнєві помилки.

FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє категоріальним апаратом предмета, допущені у формулюванні визначень помилки спотворюють зміст понять, випускник неспроможний підтвердити теоретичні положення викладання навчального предмета «Музичне мистецтво» у початкових класах методичними прикладами, відповідь хаотична, із значною кількістю мовленнєвих помилок
--	--

6.4. Критерії оцінювання практичного завдання

A (відмінно) 90-100 балів	Здобувач відмінно володіє практичними вміннями з методики навчання музичного мистецтва в початковій школі: вміє моделювати (проекувати) уроки музичного мистецтва, сприймати, аналізувати, створювати та презентувати твори музичного мистецтва (співати, грати на дитячих музичних інструментах, імпровізувати, виконувати танцювальні рухи). Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне, багате, точне
B (дуже добре) 82-89 балів	Здобувач добре володіє методикою сприймання, вивчення та презентації творів музичного мистецтва, у відповіді можливі 1-2 помилки, які він сам виправляє. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне, багате, точне
C (добре) 75-81 бал	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки «дуже добре», проте у проєктуванні сприймання, вивчення, створення та презентації творів музичного мистецтва є незначні порушення структури. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне, точне, проте недостатньо багате
D (задовільно) 67-74 бали	Здобувач володіє загальними вміннями проєктування сприймання, вивчення, створення та презентації творів мистецтва, проте допускає помилки у інтерпретації творів музичного мистецтва Мовлення недостатньо виразне та багате, емоційне
E (достатньо) 60-66 балів	Здобувач спроможний пояснити методику сприймання, вивчення, створення та презентації творів музичного мистецтва, але в інтерпретації творів мистецтва допускаються значні помилки. Мовлення недостатньо виразне, багате, нормативне й точне
FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів	Здобувач не виконав практичного завдання білету, не розкрив методику сприймання, вивчення, створення та презентації творів музичного мистецтва

7. «ТЕОРІЯ ТА МЕТОДИКА НАВЧАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ»

Освітній компонент «Теорія та методика навчання технологічної освітньої галузі в початковій школі» забезпечує підготовку майбутніх учителів початкових класів до реалізації принципів інтеграції освітнього процесу Нової української школи засобами технологічної діяльності, оволодіння здобувачами вищої освіти базовими технологічними компетентностями в сфері організації освітньої діяльності на уроках дизайну та технологій, уміннями та навичками технологічно-творчої обробки паперу та картону, волокнистих, природніх, пластичних матеріалів способами моделювання та конструювання.

7.1. Завдання теоретичного змісту

1. Мета та завдання навчання технологій в початковій школі.
2. Функції навчання технологій в початковій школі в умовах НУШ.
3. Правила внутрішнього розпорядку та правила безпеки праці під час роботи з: голками, шилом, ножицями, ножем, електроінструментами на уроках праці.
4. Види технічної документації на уроках дизайну та технологій. Види наочних посібників.
5. Структура сучасного уроку дизайну і технологій. Основні етапи уроку.
6. Попередня (перспективна) підготовка вчителя до уроку дизайну і технологій. Принципи планування освітнього процесу на рік, півріччя, тиждень.
7. Зміст роботи з різними матеріалами на уроках дизайну та технологій.
8. Зміст роботи з тканиною та волокнистими матеріалами на уроках дизайну та технологій.
9. Зміст роботи на уроках технологій з папером і картоном.
10. Загальні відомості про технологію виготовлення волокон, їх властивості. Основні прийоми обробки на виробництві та на уроках дизайну та технологій.

7.2. Завдання практичного змісту

1. Навести приклади зразків предметних та словесно-графічних технологічних карт.
2. Визначити компоненти мети до уроку та виготовте словесно-графічну технологічну карту до теми: «Автомобіль майбутнього» (1 клас, за програмою Р.Б. Шияна).
3. Підготувати фрагмент інтегрованого уроку про винайдення паперу.
4. Підготуйте фрагмент інтегрованого уроку про пластмаси.
5. Зробити аналіз виробу та виготовте предметну технологічну карту до виробу «Жабка-стрибунка».
6. Скласти пам'ятку до аналізу виробу та словесно-графічну технологічну карту його виготовлення («Гелікоптер» 2 клас, за програмою Савченко О. Я.).

7. Проаналізувати зразок запропонованого виробу і складіть предметну технологічну карту його виготовлення (Коробочка).

8. Визначити компоненти мети до уроку та підготуйте бесіду про етикет з теми «Побут. Як красиво скласти серветки» (3 клас, за програмою Р.Б. Шияна).

9. Визначити компоненти мети до уроку та підготуйте фізкультхвилинку до уроку з теми: «Витинанки» (3 клас, за програмою Р.Б. Шияна).

10. Продемонструвати способи раціональної розмітки по шаблону складної конфігурації.

Основна література

1. Воронцова Т. В., Пономаренко В. С. та інші. Навчально-методичний посібник «Нова українська школа: методика навчання інтегрованого курсу «Я досліджую світ» у 1–2 класах закладів загальної середньої освіти на засадах компетентнісного підходу» : Київ. Видавництво «Алатон», 2019. 128 с.

2. Гільберг Т. Г., Павич Н. М., Бучківська Г. В., Гриськова В. В. Навчально-методичний посібник «Нова українська школа: технологічна освіта у початковій школі» : для пед. працівників. Київ : Генеза, 2021. 160 с.

3. Даниляк Р., Калита Н. Методика навчання технологічної освітньої галузі у початковій школі : методичні рекомендації до практичних занять та самостійної роботи. Дрогобич : ДДПУ ім. І. Франка, 2023. 52 с

4. Ковальчук А. Ф., Дорож І. А. Методика навчання освітньої галузі «Технології» : навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Зволейко Д. Г., 2018. 264 с.

5. Нова українська школа: poradnik dla vchytelja / za zag. red. Н. М. Бібік. Київ : Літера ЛТД, 2018. 160 с.

6. Паршук С. М. Методика навчання технологічної освітньої галузі : навчально-методичний посібник. Миколаїв : видавець Румянцева Г. В., 2023. 148 с.

7. Типові освітні програми для закладів загальної середньої освіти : 1-2 класи. Київ : ТД «ОСВІТА ЦЕНТР+», 2018. 240 с.

8. Типова освітня програма, розроблена під керівництвом Савченко О. Я. 3-4 клас. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/programy-1-4-klas/2020/11/20/Savchenko.pdf>

9. Типова освітня програма, розроблена під керівництвом Шияна Р. Б. 3-4 клас. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/programy-1-4-klas/2020/11/20/Shiyana.pdf>

Додаткова література

1. Бровченко А., Копитіна Н. Майстер Саморобко. Альбом-посібник з трудового навчання. 1 клас. Київ : Підручники і посібники, 2020. 64 с.

2. Бровченко А., Копитіна Н. Майстер Саморобко. Альбом-посібник з трудового навчання. 2 клас. Київ : Підручники і посібники, 2019. 64 с.

3. Веремійчик І.М. Методика трудового навчання в початковій школі. Навчальний посібник. Тернопіль : Мальва-ОСО, 2004. 276 с.

4. Веремійчик І. М. Трудове навчання. *Майстрик і Майстринка*. Київ : Інститут педагогіки 2001. 128с.
5. Веремійчик І. М. Трудове навчання. *Майстровиті руки*. Київ : Інститут педагогіки. 2001. 128с.
6. Веремійчик.І. М. Трудове навчання. *Майструй і твори*. Київ : Інститут педагогіки.2001. 128с.
7. Гільберг Т. Методика навчання інтегрованого курсу «Я досліджую світ» у 1-2 класах ЗЗСО на засадах компетентнісного підходу. Навчально-методичний посібник. Київ. Генеза. 2019. 256 с.
8. Гільберг Т. Методика навчання інтегрованого курсу «Я досліджую світ» у 1-2 класах ЗЗСО на засадах компетентнісного підходу. Навчально-методичний посібник. Київ. Генеза. 2020. 240 с.
9. Гільберт Т.Г., Тарнавська С., Грубіян Л., Павич Н.Я досліджую світ підруч. для 3 кл. закл. загал. середн. освіти : у 2 ч.. Ч.1. Київ : Генеза, 2020. 160 с.
10. Гільберт Т.Г., Тарнавська С., Грубіян Л., Павич Н. Я досліджую світ підруч. для 3 кл. закл. загал. середн. освіти : у 2 ч.. Ч.2. Київ : Генеза, 2020. 160 с.
11. Гільберт Т.Г., Тарнавська С., Павич Н. Я досліджую світ підруч. для 2 кл. закл. загал. середн. освіти у 2 ч.Ч.1. Київ : Генеза, 2019. 144 с.
12. Гільберт Т.Г., Тарнавська С., Павич Н. Я досліджую світ підруч. для 2 кл. закл. загал. середн. освіти у 2 ч. Ч.2. Київ : Генеза, 2019. 144 с.
13. Гільберт Т.Г., Тарнавська С., Павич Н. Я досліджую світ підруч. для 4 кл. закл. загал. середн. освіти у 2 ч. Ч.2. Київ : Генеза, 2021. 160 с.
14. Гільберт Т.Г., Тарнавська С., Павич Н. Я досліджую світ підруч. для 4 кл. закл. загал. середн. освіти у 2 ч. Ч.1. Київ : Генеза, 2021. 160 с.
15. Ковальчук А.Ф. Трудове навчання і художня праця з практикумом. Навчально-методичний посібник для студентів педагогічного факультету спеціальності 7.010102 «Початкове навчання». Кам'янець-Подільський: Абетка. 2006. 180 с.
16. Ковальчук А.Ф. Трудове навчання з практикумом: Навчальний посібник для студентів педагогічного факультету спеціальності 6.010102 «Початкове навчання». Кам'янець-Подільський, видавець Зволейко Д.Г. 2008. 248 с.
17. Ковальчук А. Ф. Трудове навчання з практикумом. Навчально-методичний посібник для студентів педагогічного факультету спеціальності 6.010102 «Початкове навчання», 6,010100 «Дошкільне виховання». Кам'янець-Подільський: Зволейко Д. Г. 2012. 304 с.
18. Ковальчук А. Ф., Ковальчук І. А. Художньо-трудова діяльність майбутніх учителів початкових класів : навч.-метод. посібн. Кам'янець-Подільський : Видавець Зволейко Д. Г., 2014. 292 с.
19. Кононюк А., Головата О. Умійко. Альбом-посібник з дизайну та технологій. 1 клас. Київ : Підручники і посібники, 2020. 80 с.
20. Кононюк А., Головата О. Умійко. Альбом-посібник з дизайну та технологій. 2 клас. Київ : Підручники і посібники, 2020. 80 с.

21. Кононюк А., Головата О. Умійко. Альбом-посібник з дизайну та технологій. 3 клас. Київ : Підручники і посібники, 2020. 80 с.
22. Котелянець Н. Проектний метод навчання молодших школярів. *Рідна школа*. 2001. № 10. С. 47-48.
23. Навчальні програми для початкової школи (1-4 класи). 2016. URL: <http://osvita.ua/school/program/8793/>
24. Роговська Л. Маленький трудівничок. Альбом-посібник з трудового навчання. 1 клас. Київ : Підручники і посібники, 2020. 96 с.
25. Роговська Л. Маленький трудівничок. Альбом-посібник з трудового навчання. 2 клас. Київ : Підручники і посібники, 2020. 96 с.
26. Степанова Л. В. Методика трудового навчання в початкових класах: Навчально-методичні матеріали для ступеневої підготовки вчителів початкових класів у вищих педагогічних закладах освіти. ОКР – бакалавр, спеціаліст: «Технологія». Методика початкового навчання. Модуль 1. Івано-Франківськ, 2008. 124 с
27. Хорунжий В. І. Методика трудового навчання в початкових класах. Ч. I. Олександрія: РВА «Світло», 1996. 190 с.
28. Хорунжий В. І., Черніка Г. П. Методика трудового навчання в початкових класах. Ч. II. Олександрія: РВА "Світло", 1997. 96с.
29. Хорунжий В. І. Практикум в навчальних майстернях з методикою трудового навчання. Тернопіль. Астон. 2001. 248 ст.

7.3. Критерії оцінювання теоретичного питання

<p>А (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Здобувач виявляє глибокі знання з розвитку технологічної освіти в Україні, концепції трудової підготовки молодших школярів України, державного стандарту початкової освіти, політехнічної трудової підготовки, психологічної підготовка учнів до технологічної діяльності, всебічного розвитку учнів у праці.</p> <p>Класифікує методи навчально-виховної роботи на уроках в початковій школі. Знає особливості методів навчально-виховної роботи з технологій в початковій школі, технічну документацію на уроках технологій та види наочних посібників до уроків.</p> <p>Класифікує уроки технологій, виділяє етапи уроку, знає правила безпеки праці та специфіку проведення уроків технологій в залежності від мікрорікового періоду молодших школярів.</p> <p>Здійснює перспективне та поточне планування уроків, вміло користується навчальними програмами.</p> <p>У ході відповіді на запитання випускник підтверджує теоретичні положення прикладами, оперує мовним матеріалом, зокрема професійними термінами. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення здобувача нормативне, виразне.</p>
<p>В (дуже добре) 82-89 балів</p>	<p>Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки „відмінно”, але при цьому Здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях.</p>

С (добре) 75-81 бал	Здобувач володіє теоретичним змістом предмета, правильно формулює визначення основних понять, наводить приклади об'єктів праці, характерних тому чи іншому віковому періоду, оперує методами і прийомами формування компетентностей. Однак вони запозичені лише з підручників, у відповіді відсутня творчість.
D (задовільно) 67-74 бали	Здобувач виявляє знання і розуміння основних засад предмета, але викладає матеріал неповно, зокрема не пов'язує теоретичні положення з практичними вміннями пов'язаними з фізіологічними можливостями молодших школярів володіє знаннями основних методів і прийомів роботи з трудового навчання, однак не ілюструє їх практичним матеріалом, що використовується для побудови дидактичних завдань; допускає неточності у визначенні понять; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в оформленні викладу.
Е (достатньо) 60-66 балів	Випускник оперує базовими поняттями курсу, однак наводить недостатньо прикладів як теоретичного так і методичного характеру. У відповіді простежується логічна непослідовність, помилки.
FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє категоріальним апаратом предмета, допущені у формулюванні визначень помилки, спотворюють зміст понять, неспроможний підтвердити теоретичні положення мовними та методичними прикладами, відповідь хаотична, із значною кількістю помилок.

7.4. Критерії оцінювання практичного завдання

А (відмінно) 90-100 балів	Здобувач має системні знання. Графічно зображує та самостійно виготовляє в повному обсязі об'єкт праці відповідно до технологічних та естетичних вимог. Виявляє творче ставлення до виконання завдання.
В (дуже добре) 82-89 балів	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями, здатний використовувати їх у типових і дещо змінених ситуаціях. Графічно зображує та самостійно виготовляє в повному обсязі об'єкт праці відповідно до технологічних та естетичних вимог
С (добре) 75-81 бал	Здобувач вільно володіє вивченим матеріалом. Графічно зображує та самостійно виготовляє в повному обсязі об'єкт праці відповідно до технологічних та естетичних вимог. Застосовує знання в дещо змінених ситуаціях
D (задовільно) 67-74 бали	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь правильна, але недостатньо осмислена. Графічно зображує та практично виготовляє об'єкт праці за зразком
Е (достатньо) 60-66 балів	Здобувач розуміє основний навчальний матеріал, але відтворює його з помилками і неточностями. Графічно зображує та практично виготовляє значну частину об'єкта праці за зразком
FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів	Здобувач відтворює менше половини з навчального матеріалу. Графічно зображує, практично виготовляє менше половини об'єкта праці. З допомогою викладача виконує елементарні практичні завдання

8. «МЕТОДИКА НАВЧАННЯ ЗДОРОВ'Я І ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ»

Освітній компонент «Методика навчання здоров'я і фізичної культури в початковій школі» забезпечує підготовку майбутніх учителів початкових класів до розбудови Нової української школи, її безпечного і здорового освітнього середовища, де фізична культура, рухова активність, фізичне виховання визначаються як пріоритетні напрями розвитку.

8.1. Завдання теоретичного змісту

1. Завдання здоров'язбережувальної та фізкультурної освітніх галузей у початковій школі.
2. Класифікація фізичних вправ.
3. Гігієнічні фактори як засіб фізичного виховання.
4. Особливості проведення уроків з дітьми різного віку та стану здоров'я.
5. Позакласні заняття: змагання, фізкультурно-художні свята, спортивно-художні вечори, дні здоров'я.
6. Способи оцінювання якості виконання фізичних вправ.
7. Формування культурно-гігієнічних навичок.
8. Методичні вимоги до виконання учнями загальнорозвивальних вправ з імітацією рухів тварин (звіроаеробіка).
9. Методичні вимоги до виконання учнями вправ зі скакалкою та м'ячем (фідболаеробіка).
10. Форми фізичного виховання протягом дня (позаурочні): ранкова гімнастика, фізкультурні хвилинки і релаксаційні паузи, години здоров'я, спортивна година у ГПД.

8.2. Завдання практичного змісту

1. Скласти перелік розпоряджень і команд для виконання стройових вправ.
2. Сформулювати рекомендації як визначити рівень втоми учнів на уроці за зовнішніми ознаками.
3. Порекомендувати репліки, якими можна оцінити роботу учнів на уроці фізичної культури.
4. Розробити комплекс загальнорозвивальних вправ з імітацією рухів тварин для учнів 1-2 класів.
5. Скласти комплекс вправ для проведення естафети.
6. Скласти та обґрунтувати комплекс ранкової гімнастики, який можна проводити під музичний супровід.
7. Визначивши вихідні умови (вік учнів, місце уроку в розкладі, специфіку уроку, характер роботи на уроці), скласти комплекс вправ для ранкової гімнастики.
8. Визначивши вихідні умови (вік учнів, місце уроку в розкладі, специфіку уроку, характер роботи на уроці), скласти комплекс вправ для релаксаційних пауз.
9. Добрати вправи, які мають сюжетну основу.

10. Підготувати конспект години здоров'я.

Основна література

1. Боляк А. А. Нова українська школа: методика навчання фізичної культури у 1–4 класах закл. заг. сер. освіти : навч.-метод. посіб. / Укл. А. А. Боляк, Г. А. Коломоєць, А. А. Ребрина, Н. Л. Боляк. Київ. : Видавничий дім «Освіта», 2021. 160 с

2. Ващенко О.М. Організація і методика здоров'язбережувальної діяльності молодших школярів. Перший цикл навчання: 1-2 класи: навч.-метод. посіб. / Уклад. О.М. Ващенко, Л.В. Романенко, К.А. Романенко; за заг. ред. О.М. Докукіної. Київ : Літера, 2017. 128 с.

3. Ващенко О.М. Організація і методика здоров'язбережувальної діяльності молодших школярів. Другий цикл навчання: 3-4 класи: навч.-метод. посіб. / Уклад. О.М. Ващенко, Л.В. Романенко, К.А. Романенко; за заг. ред. О.М. Докукіної. Київ : Літера, 2017. 80 с.

4. Ващенко О.М. Оздоровче виховання молодших школярів у взаємодії сім'ї та школи: метод. посібник / О.М. Ващенко, К.І. Волинець, Т.В. Кравченко. Харків : «Ранок», 2015. 96 с.

5. Державний стандарт початкової освіти : затв. Постановою Каб. Міністрів України, від 21 лютого. 2018 р. № 87 [Електронний ресурс]. URL: <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/pro-zatverdzhennya-derzhavnogo-standartu-pochatkovoyi-osviti>.

6. Дудіцька С. П. Програмування фізкультурно-оздоровчих занять : навч. посібник / укл.: С. П. Дудіцька. Чернівці: Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2021. 218 с

7. Про вивчення предметів для 1-4-х класів та організацію освітнього процесу в 2021/2022 н.р.. // Майбуття. Липень-серпень, 2021, № 13-16 (660-663). С. 57- 63 [Електронний ресурс]. URL : file:///C:/Users/Asus/AppData/Local/Temp/metod_pochatkovi_2021_2022.pdf.

8. Типові освітні програми для 1–4 класів Нової української школи. URL : <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi/navchalni-programi-dlya-pochatkovoyi-shkoli/>.

Додаткова література

1. Гезей О.М., Мельник С.А., Покроєва Л.Д. Сучасний урок у Новій українській школі: навчально-методичний посібник; за заг. ред Л. Д. Покроєвої. Харків: Харківська академія неперервної освіти, 2018. 112 с.

2. Єдинак Г.А., Мисів В.М., Юрчишин Ю.В. Фізична культура у загальноосвітньому навчальному закладі : [навч. посіб.]. Кам'янець-Подільський : Рута, 2014. 251 с.

3. Нова українська школа. Концептуальні засади реформування середньої школи. URL : <http://mon.gov.ua>. Нова українська школа: poradnik dla vchytelja / Під заг. ред.. Бібік Н.М. Київ : ТОВ «Видавничий дім «Плеяди», 2017. 2016 с.

4. Починок Є. А., Бойко Ю. О. Здоров'язбережувальні технології у початковій школі : практичний poradnik dla vchyteliv: методичний посібник для Здобувачів психолого-педагогічного факультету. – Полтава : ПНПУ, 2021. 83 с.

5. Шиян Б.М. Теорія і методика фізичного виховання школярів : підруч. для Здобувачів вищ. навч. закл.. Ч. 1. Тернопіль : Навч. книга – Богдан, 2012. 272 с.

6. Шиян Б.М. Теорія і методика фізичного виховання школярів : підруч. для Здобувачів вищ. навч. закл.. Ч. 2. Тернопіль : Навч. книга – Богдан, 2010. 248 с.

8.3. Критерії оцінювання теоретичного питання

<p>А (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Здобувач вищої освіти виявляє глибокі знання основних закономірностей розвитку моторики дітей молодшого шкільного віку; змісту здоров'язбережувальної та фізкультурної освітньої галузі початкової школи окресленої освітньою програмою Нової української школи; освітніх методів і прийомів дітей загальнорозвивальним, стройовим та основним вправам; послідовність та особливості використання спортивних вправ та ігор, рухливих ігор та ігор-естафет, змагань у роботі з дітьми; основні форми роботи з фізичного виховання молодших школярів; володіють знаннями та вміннями в сфері формування здоров'язбережувальної компетентності.</p> <p>У ході відповіді на запитання випускник підтверджує теоретичні положення прикладами, оперує сучасними науковими дослідженнями та надбаннями практики з питань здоров'язбереження та фізичної культури дітей, знає умови ефективної організації освітнього процесу щодо вирішення завдань фізичного виховання молодших школярів. Відповідь на питання побудована логічно, грамотно та послідовно.</p>
<p>В (дуже добре) 82-89 балів</p>	<p>Відповідь Здобувача відповідає тим самим вимогам, що й для оцінки „відмінно”, але при цьому Здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач наводить власні приклади на підтвердження теоретичних положень. Відповідь на питання побудована логічно.</p>
<p>С (добре) 75-81 бал</p>	<p>Здобувач володіє основними поняттями та категоріями предмета, однак допускає незначні помилки у формулюванні визначень основних понять; розкриває сутність методів і прийомів навчання дітей загальнорозвивальним, стройовим та основним вправам.</p>
<p>Д (задовільно) 67-74 бали</p>	<p>Здобувач виявляє знання і розуміння основних засад предмета, але викладає матеріал неповно, зокрема не підтверджує теоретичні положення прикладами, не оперує сучасними науковими дослідженнями та надбаннями практики з питань здоров'язбереження та фізичної культури молодших школярів; володіє знаннями основних методів і прийомів фізичного виховання дітей в умовах закладу загальної середньої освіти, однак допускає неточності у визначенні понять; викладає матеріал непослідовно.</p>
<p>Е (достатньо) 60-66 балів</p>	<p>Здобувач оперує базовими поняттями курсу, однак наводить недостатньо прикладів методичного характеру. У відповіді простежується логічна непослідовність.</p>
<p>ФХ (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів</p>	<p>Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє категоріальним апаратом предмета, допущені у формулюванні визначень помилки спотворюють зміст понять, випускник неспроможний підтвердити теоретичні положення методичними прикладами, відповідь непослідовна.</p>

8.4. Критерії оцінювання практичного завдання

<p>А (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Здобувач відмінно володіє практичними вміннями проектувати різні форми формування здоров'язбережувальної компетентності та фізичної культури здобувачів початкової освіти: ранкову та гігієнічну гімнастику, малі форми активного відпочинку, проведення уроків фізичної культури, рухливі ігри, пішохідні переходи, фізкультурні свята та розваги, години здоров'я, фізкультурні хвилини, релаксаційні паузи згідно з вимогами концепції Нової української школи, скласти конспект кожної форми освітньої діяльності, зокрема сформулювати його тему, мету, програмовий зміст, визначити основні завдання до них; використовувати в освітньому процесі різноманітні методи та прийоми, добирати ефективні засоби впливу на фізичний розвиток дітей, доцільно добирати і проводити різні види рухливих ігор та ігор спортивного характеру; регулювати фізичне навантаження, змінюючи кількість вправ, їх дозування, чергування вправ для різних груп м'язів, різної ступені інтенсивності, змінюючи умови їх виконання та варіюючи фізкультурне обладнання.</p>
<p>В (дуже добре) 82-89 балів</p>	<p>Випускник добре володіє методикою підготовки та проведення різних форм фізичного виховання здобувачів початкової освіти; володіє достатніми знаннями про регулювання фізичного навантаження. У відповіді здобувача можливі 1-2 помилки, які він самостійно виправляє.</p>
<p>С (добре) 75-81 бал</p>	<p>Відповідь Здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки «дуже добре», однак у спроектованих формах фізичного виховання дітей є незначні порушення структури, недостатньо уваги приділено регулюванню фізичного навантаження.</p>
<p>Д (задовільно) 67-74 бали</p>	<p>Здобувач володіє загальними вміннями моделювати різні форми фізичного виховання дітей, однак допускає помилки у формулюванні теми та мети, плануванні ігор.</p>
<p>Е (достатньо) 60-66 балів</p>	<p>Здобувач спроможний сформулювати тему та мету заняття чи інших форм фізичного виховання молодших школярів, визначити основні етапи їх проведення, однак у ході заняття порушена послідовність дій, які мають виконувати діти, відсутній ігровий матеріал, мовлення Здобувача недостатньо виразне й нормативне.</p>
<p>ФХ (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів</p>	<p>Здобувач не виконав практичного завдання білету, не склав плану відповідної форми фізичного виховання дітей, який відповідає вимогам організації освітнього процесу в ЗЗСО, конкретному віковому періоду.</p>

9. «МЕТОДИКА НАВЧАННЯ ІНФОРМАТИЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ»

Мета ОК «Методика навчання інформатичної освітньої галузі в початковій школі» – формування фахової компетентності майбутнього вчителя початкових класів, необхідної для викладання початкового курсу інформатики як окремого предмета, так і для застосування комп'ютерної техніки під час підготовки та проведення навчальних занять і позакласної роботи в початкових класах.

9.1. Завдання теоретичного змісту

1. Мета і завдання курсу «Я досліджую світ. Інформатика».
2. Типи, структура та специфіка уроку інформатики в початковій школі.
3. Форми організації освітнього процесу з інформатики в початковій школі.
4. Предметні змістові лінії курсу «Інформатика»
5. Психолого-педагогічні аспекти використання ІКТ у початковій школі
6. Методика ознайомлення молодших школярів із пристроями комп'ютера та їх призначенням.
7. Методика ознайомлення молодших школярів із поняттями інформація, та інформаційні процеси.
8. Методика навчання молодших школярів створенню презентацій.
9. Методика формування уявлень у молодших школярів про Інтернет.
10. Ознайомлення молодших школярів із поняттям «алгоритму».

9.2. Завдання практичного змісту

1. Навести приклади, які ілюструють міжпредметний характер інформатики в початковій школі.
2. Розробити пам'ятку для учнів початкових класів щодо дотримання правил техніки безпеки під час роботи за комп'ютером
3. Розробити тематику роботи гуртка з інформатики для молодших школярів.
4. Розкрити структурні елементи уроку інформатики в їх логічній послідовності.
5. Навести приклади компетентісних завдань для формування в учнів поняття «інформація».
6. Скласти алгоритм роботи вчителя з організації проектної діяльності учнів з теми «Історія розвитку пристроїв для роботи з інформацією».
7. Дати визначення мережі, браузера, веб-сторінки, сайта. Навести відповідні приклади.
8. Навести приклади сервісів для інтерактивного спілкування в Інтернеті.
9. Розробити рекомендації для батьків щодо профілактики комп'ютерної залежності у дітей.
10. Підготувати доповідь про електронні карти, віртуальні подорожі сузір'ями, планетами, материками, океанами. Пояснити методику ознайомлення з ними.

Основна література

1. Антонова О. Навчально-методичний посібник «Нова українська школа: використання інформаційно-комунікаційних технологій у 1-2 класах закладів загальної середньої освіти» / Олена Антонова. Київ : Генеза, 2020. 96 с.

2. Гущина Н. І. Нова українська школа : використання інформаційно-комунікаційних технологій у 3-4 класах закладів загальної середньої освіти : навч.-метод. посіб. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2020. 112 с.

3. Інформатика та сучасні інформаційні технології з методикою навчання : навчально-методичний посібник / А. А. Тимченко. Миколаїв : СПД Румянцева, 2018. 239 с.

4. Медіаграмотність та критичне мислення в початковій школі : посібник для вчителя / Бакка Т., Гольцапова В., Дегтярьова Г., Євтушенко Р., Іванова І., Крамаровська С., Мелещенко Т., Шкребець О. / За редакцією Волошенюк О., Дегтярьової Г., Іванова В. Київ : ЦВП, АУП, 2017. 197 с.

5. Суховірський О. В. Навчально-методичний посібник «Нова українська школа : методика навчання інформатики у 1-4 класах закладів загальної середньої освіти на засадах компетентнісного підходу» : для пед. працівників. Київ : Генеза, 2021. 160 с.

Додаткова література

1. Андрусич О. О., Стеценко І. Б. Інформатика : підруч. для 4 кл. закл. загал. серед. освіти. Київ : Світич, 2021. 96 с.

2. Козак Л. З. Інформатика : підруч. для 4 кл. закл. загал. серед. освіти. Київ : Літера ЛТД, 2021. 112 с.

3. Коршунова О. В. Інформатика : підруч. для 4 класу закладів загальної середньої освіти / О. В. Коршунова. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2021. 128 с.

4. Морзе Н. В., Барна О. В. «Я досліджую світ» : підруч. для 2 кл. закладів загальної середньої освіти. Частина 2. Київ : УОВЦ «Оріон», 2019. 144 с.:

5. Нова українська школа : Дидактичні основи STREAM освіти в початковій школі : Навчально-методичний посіб. Київ : Саміт-книга, 2021. 144 с.

6. Сірант Н. Методика викладання інформатики в закладах початкової освіти. ТзОВ «Растр-7», 2020. 92 с.

7. Бахмат Н.В. Тенденції використання інформаційних технологій в умовах реформування початкової школи України // Сучасні технології початкової освіти: реалії та перспективи: збірник наукових праць. Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, педагогічний факультет, кафедра теорії та методик початкової освіти; редкол.: Н.В. Бахмат, Н.В. Гудима, О.В. Ковальчук. Київ : Міленіум, Випуск 2. 2020. С. 26-30.

8. Бахмат Н., Чайковська О. Наука ХХІ ст. : виклики та перспективи. Том 1. Суспільні науки : колективна монографія в 2-х томах / за заг. ред.: В.В. Іванишина. Тернопіль : Осадца Ю. В. URL: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj0wLSi9qPxAhXk-SoKHa6uDRgQFjABegQIDBAF&url=http%3A%2F%2F188.190.33.55%3A7980%2Fjspui%2Fbitstream%2F123456789%2F8974%2F1%2Fzb220421.pdf&usg=A0vVaw2XV9GTA4pC8evuz2pnuxC5>. С. 169-180.

9. Бахмат Н. В. Формування фахової компетентності майбутніх учителів початкових класів в умовах цифрового освітнього середовища // Наука і техніка сьогодні» (Серія «Педагогіка»): журнал.. № 6(6). 2022. С. 89-100.

10. Бахмат Н.В., Сторчова Т.В., Моцик Р.В., Мелекесцева Н.В., Братиця Г.Г. Сучасні тенденції розвитку цифрової компетентності майбутніх учителів: європейський досвід // Академічні візії. [Електронний ресурс]. № 15. 2023. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7575753>

11. Bakhmat, N., Koval-Mazyuta, M., Sonechko, O., Fedotov, V., & Kustovska, Information and communication and digital technology in education: Some aspects of SMART technology application // Amazonia Investiga, 12(62), 2023.Pp. 336-344. <https://doi.org/10.34069/AI/2023.62.02.34т>.

9.3. Критерії оцінювання теоретичного питання

<p>A (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти повністю розкриває зміст питання. Основні проблеми визначені чітко, повністю і ґрунтовно висвітлено. Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень доказовості викладу матеріалу з питання, обґрунтовує свою точку зору. Здобувач вищої освіти вільно й коректно користується методичною термінологією, володіє повним запасом методичних термінів.</p>
<p>B (дуже добре) 82-89 балів</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти відповідає змісту питання, проте не всі основні проблеми визначені чітко, розкриті не досить повно та ґрунтовно. Здобувач вищої освіти викладає матеріал, аргументуючи методичні положення, проте відчуває труднощі у викладенні своєї точки зору щодо питання. Здобувач вищої освіти правильно використовує методичну термінологію, проте допускає 1-2 термінологічні помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.</p>
<p>C (добре) 75-81 бал</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти загалом відповідає змісту питання, проте основні проблеми розкриті не досить повно і ґрунтовно. Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими методичними термінами, аргументуючи методичні положення, проте не може обґрунтувати свою точку зору щодо питання. Здобувач вищої освіти здебільшого правильно використовує методичну термінологію, проте допускає 3-4 термінологічні помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.</p>
<p>D (задовільно) 67-74 бали</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти лише частково відповідає змісту питання. Основні проблеми визначені нечітко, розкриті лише частково. Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати методичні явища, робить певні висновки, проте відповідь недостатньо осмислена, неаргументована. Здобувач вищої освіти володіє обмеженим запасом методичних термінів, допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного.</p>
<p>E (достатньо) 60-66 балів</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти майже не відповідає змісту питання, основні поняття розкриті частково. Здобувач вищої освіти може дати визначення понять, категорій (з помилками), але висновки є нелогічними, непослідовними, неаргументованими. Здобувач вищої освіти допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного.</p>
<p>FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів</p>	<p>Відповідь здобувача вищої освіти не відповідає змісту питання. Основні проблеми не визначені, положення не розкриті. Доказовість викладу матеріалу і самостійні міркування відсутні. Здобувач вищої освіти майже не користується методичною термінологією, запас методичних термінів мінімальний.</p>

9.4. Критерії оцінювання практичного завдання

<p>A (відмінно) 90-100 балів</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання є практико орієнтованим, відповідає вимогам поетапного формування інформатичних навичок і вмінь та враховує вікові особливості учнів. План-конспект / фрагмент уроку виконаний відповідно до вимог щодо поурочного планування, формулювання цілей уроку, визначення методичної структури і змісту уроку з урахуванням етапу навчання. Здобувач вищої освіти здатний теоретично обґрунтувати вибір власних методичних рішень. План-конспект / фрагмент уроку / завдання виконано грамотно у мовному відношенні; методичні, лексико-граматичні помилки відсутні.</p>
<p>B (дуже добре) 82-89 балів</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання є практико орієнтованим, відповідає вимогам поетапного формування інформатичних навичок і вмінь та враховує вікові особливості учнів. План-конспект / фрагмент уроку / завдання загалом виконано методично грамотно, проте є незначні недоліки у дотриманні зазначених вимог. Здобувач вищої освіти адекватно реагує на запитання екзаменатора, однак він не досить впевнено обґрунтовує вибір власних методичних рішень. План-конспект / фрагмент уроку / завдання виконаний грамотно; методичні помилки відсутні, проте наявні 1-2 помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.</p>
<p>C (добре) 75-81 бал</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання є практико орієнтованим, однак має незначні порушення логіки поетапного формування інформатичних навичок і вмінь, врахування вікових особливостей учнів. План-конспект / фрагмент уроку / завдання загалом виконано методично грамотно, проте є незначні недоліки у дотриманні зазначених вимог. Здобувач вищої освіти відчуває труднощі в обґрунтуванні власних методичних рішень. План-конспект / фрагмент уроку / завдання виконано грамотно; наявні незначні методичні помилки, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного.</p>
<p>D (задовільно) 67-74 бали</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання не є практико орієнтованим, наявні порушення логіки поетапного формування інформатичних навичок і вмінь та врахування вікових особливостей учнів. План-конспект / фрагмент уроку / завдання виконано з недоліками щодо його конструювання, не містить усіх необхідних компонентів, наявні методичні помилки. Здобувач вищої освіти не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень.</p>
<p>E (достатньо) 60-66 балів</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання не є практико зорієнтованим, має серйозні порушення логіки поетапного формування інформатичних навичок і вмінь та врахування вікових особливостей учнів. План-конспект / фрагмент уроку / завдання виконано зі значними недоліками, наявні методичні помилки. Здобувач вищої освіти не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень; рівень володіння в методичною термінологією – низький.</p>
<p>FX (незадовільно з можливістю повторного складання) 35-59 балів</p>	<p>Виконане здобувачем вищої освіти завдання не є практико зорієнтованим, не відповідає вимогам поетапного формування інформатичних навичок і вмінь, не враховує вікових особливостей учнів. План-конспект / фрагмент уроку / завдання виконано методично безграмотно, містить велику кількість помилок. Здобувач вищої освіти не здатний правильно реагувати на запитання екзаменатора, не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень, майже не користується методичною термінологією.</p>

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
атестаційного іспиту із фахової підготовки
(«Методика навчання української мови та літературного читання в початковій школі», «Методика навчання іншомовної освітньої галузі в початковій школі», «Методика навчання математики в початковій школі», «Методика навчання природничої, громадянської, та історичних галузей у початковій школі», «Методика навчання образотворчого мистецтва в початковій школі», «Методика навчання музичного мистецтва в початковій школі», «Теорія та методика навчання технологічної освітньої галузі в початковій школі», «Методика навчання здоров'я і фізичної культури в початковій школі», «Методика навчання інформатичної освітньої галузі в початковій школі»)
для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
галузі знань 01 Освіта/Педагогіка
спеціальності 013 Початкова освіта
за освітньо-професійною програмою Початкова освіта
(на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»)
заочна форма здобуття освіти

Організація та оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується [Положенням про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка \(нова редакція\); Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка \(зі змінами та доповненнями\).](#)

Дотримання академічної доброчесності регулюється Конституцією України (ст. 53 – право на освіту), Законом України «Про освіту» (ст. 42), [Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка](#) та [«Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка»](#).

Оцінювання результатів складання кваліфікаційного екзамену здійснюється за 100-бальною шкалою відповідно до критеріїв, розроблених випусковою кафедрою і Таблиці відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.

**Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень
здобувачів вищої освіти**

Рейтингова оцінка з атестаційного іспиту/ комплексного екзамену тощо/ захисту кваліфікаційної/ дипломної роботи (проєкту)	Оцінка за шкалою ECTS	Рекомендовані системою ECTS статистичні значення (у %)	Оцінка за національною шкалою
90-100	A (відмінно)	10	відмінно
82-89	B (дуже добре)	25	добре
75-81	C (добре)	30	
67-74	D (задовільно)	25	задовільно
60-66	E (достатньо)	10	
35-59	FX		незадовільно
34 і менше	F		

Тривалість відповіді на атестаційного іспиту із фахової підготовки одного здобувача вищої освіти, як правило, не повинна перевищувати 30 хвилин.

Оцінки з атестаційного іспиту із фахової підготовки виставляє кожен член екзаменаційної комісії. Підсумкову оцінку формують як середню з оцінок усіх присутніх членів екзаменаційної комісії.

Повторне складання атестаційного іспиту із фахової підготовки для підвищення оцінки не дозволяють.

Виконання всіх екзаменаційних завдань є обов'язковим. Незадовільна оцінка з одного екзаменаційного завдання є підставою для виставлення незадовільної оцінки за атестаційного іспиту із фахової підготовки.

Якщо здобувач вищої освіти отримав незадовільну оцінку на одному з етапів Атестації, екзаменаційна комісія приймає рішення про те, що він є неатестованим, про що в протоколі засідання екзаменаційної комісії роблять відповідний запис.

Завідувач кафедри



Наталія БАХМАТ